

The African Media Barometer (AMB)

The Friedrich-Ebert-Stiftung's Southern African Media Project took the initiative together with the Media Institute of Southern Africa (MISA) to start the African Media Barometer in April 2005, a self assessment exercise done by Africans themselves according to home-grown criteria. The project is the first in-depth and comprehensive description and measurement system for national media environments on the African continent.

The benchmarks are to a large extent taken from the African Commission for Human and Peoples' Rights (ACHPR)¹ "Declaration of Principles on Freedom of Expression in Africa", adopted in 2002. This declaration was largely inspired by the groundbreaking conferences in Windhoek/Namibia on the "Independence of the Media" (1992) and the "African Charter on Broadcasting" (2001).

By the end of 2007, 26 sub-Saharan countries have been covered by the AMB. In 2007 those countries which started the exercise in 2005 were revisited providing for the first time comparable data to measure developments in a country over a two-year period.

Methodology: A panel of experts is formed in each country, including representatives of media and civil society at large in equal numbers. They are serving as panel members in their personal capacities, not as representatives of their respective organisations. The panel should consist of not more than ten members. They will meet bi-annually for two days retreats to go in a self-assessment process through the indicators in a qualitative discussion and determine (quantitative) scores for each indicator. The meetings will be chaired by an FES consultant to ensure comparable results. The resulting reports are made public.

¹ The ACHPR is the authoritative organ of the African Union (AU) mandated to interpret the African Charter on Human and Peoples' Rights

Senegal

Scoring system: Panel members are asked to allocate their individual scores to the respective indicators after the qualitative discussion in an anonymous vote according to the following scale:

- 1 Country does not meet indicator.
- 2 Country minimally meets aspects of the indicator.
- 3 Country meets many aspects of indicator but progress may be too recent to judge.
- 4 Country meets most aspects of indicator.
- 5 Country meets all aspects of the indicator and has been doing so over time.

Scores for each sector are determined as follows: Members of the panel will, after a qualitative group discussion, attach their individual point-score (1 - 5) to each sub-indicator of a sector. The sum of all individual scores will be divided by the number of panel members. The result will then be considered the final score for the sub-indicator.

This qualitative report, including the scores, serves the purpose of measuring over time (based on bi-annual repetitions of the panel meetings) the progress or otherwise of developments in the media landscape.

Rolf Paasch

Head of Media Project for Southern Africa

Friedrich-Ebert-Stiftung

Windhoek / Namibia

AFRICAN MEDIA BAROMETER SENEGAL 2008

Sector 1: Freedom of expression, including freedom of the media, are effectively protected and promoted

1.1 *Freedom of expression, including freedom of the media, is guaranteed in the constitution and protected by other pieces of legislation.*

ANALYSES

Yes. The Senegalese Constitution, particularly in its article 8, and protects a series of basic liberties including the freedom of expression. In addition to the Constitution, other statutory regulations within the national normative framework protect the freedom of the media and the freedom of opinion in a more precise manner.

However, the act creating the CNRA (national council in charge of regulating the broadcasting sector) adopted in 2006 could set limitations to this freedom especially where it provides the President of the Republic with the prerogative to appoint all members of the regulatory body (article 3).

Nonetheless, article one of the said act unequivocally declares the independence of the national council, in charge of regulating the broadcasting sector.

SCORING:

Individual scores: 3, 4, 5, 5, 4, 5, 4, 5, 3, 5.

Average score: 4.3 (2006 = 3.7)

1.2 *The right to freedom of expression is practised and citizens, including journalists, are asserting their rights without fear*

ANALYSES

Indeed. Citizens generally exercise their right to the freedom of expression but not without fear. Increasingly, journalists, members of civil society and other citizens are expressing their opinions - exercising this fundamental right - at their own risk.

Members of civil society are hence regularly victims of intimidation measures by the powers that be (political, governmental, religious, etc...). They are victims of censorship in both, public and private media. Censorship is even more likely if the debate relates to the political situation or religious issues. While election periods are an aggravating factor censorship is also exercised in other aspects of the public debate (for example the conflict in the Casamance, in the south of the country) throughout the entire year.

In the sphere of public debates fear is gaining ground, driving some intellectual elites to an unusual silence. In addition, there is a rise of conservatism and of a very strict moral order, encouraged by the media, particularly on issues relating to sexuality.

Consequently, freedom of expression becomes more and more limited by the practice of self-censorship. For instance, correspondents of media outlets working in certain regions, especially in religious or highly politicized towns, avoid reporting on some issues considered as sensitive or involving certain individuals or personalities.

Other than the risk of physical or psychological violence sustained by those who break these unwritten laws, they also fear that with their formal complaints - in the case of assault - they are up against impunity. Government authorities are disturbingly quiet about this situation. In a particular case, the national police force not only refused to hear a complaint laid by a journalist who was a victim of

threats, but also labelled the complaint a distraction.

Furthermore, private media outlets, the daily newspapers *As* and *24H Chrono* were ransacked by henchmen paid by a Minister. Even though the perpetrators were arrested, judged and severely punished by law, the main person behind - whose responsibility was confirmed by the henchmen and even by the President of the Republic - and his possible co-conspirators are yet to be tried. Another consequence of this general feeling of fear is that the content of newspapers and other mass media broadcasts is more and more consensual and standardized.

SCORING:

Individual scores: 2, 2, 2, 4, 3, 2, 2, 2, 2, 2.

Average score: 2.3 (2006 = 2.6)

1.3 *There are no laws restricting freedom of expression such as excessive official secret or libel acts, or laws that unreasonably interfere with the responsibilities of media*

ANALYSES

There are several clauses in both the Criminal Code and the Code of Criminal Procedures that adversely affect freedom of expression. Articles 80 and 129 of the Code of Criminal Procedures on the disturbance of public order and offence to the Head of State are instances of such cases.

The union of professionals in the information and social communication sector in Senegal (SYNPICS) is trying, within the framework of the Criminal Code reform, to introduce the decriminalization of media-related offences, but its initiative is confronted with the government's hard line approach regarding this issue.

Senegal

SCORING:

Individual scores: 2, 2, 1, 2, 2, 1, 1, 1, 2, 1.

Average score: 1.5 (2006 = 2.6)

1.4 *Entry into and practice of the journalistic profession is legally unrestricted*

ANALYSES

There is actually no law that limits or restricts access to the journalistic profession in Senegal.

SCORING:

Individual scores: 5, 4, 5, 5, 4, 5, 5, 5, 5, 5.

Average score: 4.8 (2006 = 4.7)

1.5 *Protection of confidential sources of information is guaranteed by law*

ANALYSES

Article 35 of Act number 96-04 on social communication bodies and journalistic and technical professions stipulates that journalists and social communication technicians are bound by confidentiality as provided for in the conditions set by the Criminal Code.

However, the legal provisions on this issue seem contradictory. In spite of article 35 of Act 96-04, certain newspapers have actually been condemned for publishing information obtained in confidentiality and for illegal possession of administrative documents published to support incriminating information.

In addition, a new law relating to the national archives was voted in

June 2006 to further control access to administrative documents.

SCORING:

Individual scores: 5, 4, 5, 3, 4, 4, 4, 5, 5, 5.

Average score: 4.4 (2006 = 4.6)

1.6 *Public information is easily accessible, guaranteed by law, to all citizens, including journalists*

ANALYSES

There is no law guaranteeing access to public information for citizens and journalists in particular. The Act relating to the archives and administrative documents, which was passed in June 2006 is not yet operational, particularly as regards access to administrative documents. The application decrees (*décrets d'application*) to determine conditions of access to administrative documents and to create the national commission on access to administrative information have yet to be authorized.

Journalists face enormous difficulties to obtain certain types of information: the Office of the President's budget, information relating to the army, etc...

In order to ensure the non-dissemination of certain information classified as sensitive, the President of Senegal had all the members of one of his governments appear before television cameras to take an oath to never divulge information that will come to their knowledge during their term of office.

However, the unavailability of public information is not always the result of censorship. There is a certain culture of confidentiality at all levels of the society and this is particularly true in government circles.

Senegal

It shall nonetheless be acknowledged that there is an important amount of official information made available to the public, especially on the government's website and those of certain government services. Often, these transparency measures are expressly requested by development partners within the framework of implementing good governance policies.

However, the reliability of information provided, even by specialized government services, is sometimes challenged. The population's access to government information is often limited by illiteracy and the exclusive use of the French language to the detriment of local languages or wolof, which is the main language.

SCORING:

Individual scores: 1, 2, 2, 3, 3, 2, 3, 3, 2, 2.

Average score: 2.3 (2006 = 1.5)

1.7 *Civil society in general and media lobby groups actively advance the cause of media freedom*

ANALYSES

The civil society is very dynamic and well organized but there are no dedicated lobby groups to defend the media and freedom of expression per se.

An initiative was recently launched by civil society in the form of a petition against the economic liquidation of media firms. However, the operation fizzled out due to a lack of mobilisation among the media. Following this analysis, it appears that the media is more ready to mobilise around spectacular issues and demands than around its legal and economic environment.

However, civil society has shown a long-standing tradition of solidarity in mobilising the media to defend freedom. This was demon-

strated during the case *Compagnie Sucrière du Sénégal (CSS)* against the media group *Sud Communication* in 1995 when *Sud* was accused of concealing an administrative document and publishing news on the alleged favouritism that *CSS* was granted by the Customs services, placed under the tutelage of the Ministry of Finance. Over the past months, members of civil society participated in almost all demonstrations organized by journalists in the case *Kambel Dieng/Kara Thioune* (two journalists who were beaten by the police while trying to interview football players following the match between Senegal and Liberia in September 2008) and also when the newspapers *As* and *24H Chrono* were ransacked.

However, this solidarity seems to be more pronounced in cases where one or more journalists are deprived of their freedom than in cases of physical violence or abuse of any other nature. This is due to the fact that, in certain cases, civil society is uncomfortable with the reasons that led to the violence against the journalists. It believes, echoing general opinion, that journalists sometimes exaggerate in their professional publications, words and attitudes (e.g.: the magazine *Weekend* published photos and comments that were discourteous to the lawyer *Aïssata Tall Sall*, spokesperson of the Socialist Party). And yet, the latter was there, on behalf of her party, to show her solidarity with the journalists during a march against the ransacking of the newspapers *As* and *24 Heures Chrono*. In return, the magazine *Weekend* published photos showcasing certain parts of her body and making moral judgments on her outfit. According to civil society representatives, journalists should also perform self-criticism.

Journalists, on their side, criticize certain members of civil society for their sometimes hostile positions towards the journalistic profession (for instance, attacks against the indifference of the media regarding the 3 year prison sentence of a publication director who apparently did not adhere to the code of conduct). Journalists suspect civil society stakeholders or organisations of often seeking to cash in on these demonstrations in order to increase their fame or influence. They also fear being indebted to civil society organisa-

Senegal

tions or certain members and consequently not being able to report in a professional manner on issues that are unfavourable to the latter.

SCORING:

Individual scores: 3, 1, 4, 4, 4, 3, 4, 3, 3, 3.

Average score: 3.2 (2006 = 4.4)

Average score for sector 1: 3.2 (2006 = 3.4)

Sector 2: The media landscape is characterised by diversity, independence and sustainability

2.1 *A wide range of sources of information (print, broadcasting, internet) is available and affordable to citizens*

ANALYSES

Overall, the media offers a great variety as regards its composition (radio, television, print and internet), purpose (public service and private commercial/non profit media) as well as its format and frequency (daily press, periodicals, magazines, online newspapers, etc...).

Media outlets are accessible to citizens but there are significant disparities between the various media categories. Radio and television reach a greater number of people, while the print media and the internet are reserved for the socio-cultural elite.

In addition to the level of education required to understand the print and online media, the degree of technical control and language barriers are the main obstacles for access to the various media. The price of certain newspapers (100 CFA francs, i.e. approximately 0.15 Euros) encourages consumption of media products by the less well-to-do layers of the population.

However, regarding distribution, certain regions far from the capital (Tambacounda, Matam, etc) receive newspapers with considerable delay, often a day after publication.

Though the diversity of the offer is unquestionable, the same cannot be said on the content. There is an increasing homogenization of editorial content. The media overemphasizes politics, particularly the misadventures of political parties and politicians.

Despite the existence of public radio services content of which

Senegal

should reflect the linguistic and cultural diversity of the country, as well as the blossoming of community radios, certain ethnic groups are under-exposed in the media. Wolof remains the main language of communication employed by the electronic media, while the general print media in the country only uses French.

Often queried on their responsibility in this situation, media owners argue that editorial policies that differ from what is currently being done are not economically viable.

SCORING:

Individual scores: 5, 3, 3, 4, 3, 3, 3, 4, 4, 3.

Average score: 3.5 (2006 = 3.7)

2.2 *Citizens' access to domestic and international media sources is not restricted by state authorities*

ANALYSES

No. There is no restriction of access to domestic and international media sources by the state authorities. The fact remains that international media sources are mostly in French. The mainstream media published in other countries and in languages other than French are not easily accessible.

SCORING:

Individual scores: 5, 5, 4, 5, 5, 5, 5, 5, 5, 4.

Average score: 4.8 (2006 = 4.7)

2.3 *Efforts are undertaken to increase the scope of circulation of the print media, particularly to rural communities*

ANALYSES

Neither the government nor press editors have taken initiatives to provide information and social communication services to rural communities. The argument put forward for the exclusion of rural areas from media distribution circuits is that the market is not profitable, transportation means are not appropriate and the readership is not large enough to warrant such an investment.

Moreover, editors are neither benefactors nor philanthropists. It is appropriate therefore that all stakeholders demonstrate a degree of creativity and a specific methodological approach. One of the approaches could be to systematically conduct market research studies as well as impact studies to identify needs that have not been addressed and the level of profitability.

It is finally recommended that stakeholders demonstrate creativity and even draw inspiration from community radio models.

SCORING:

Individual scores: 3, 1, 3, 1, 1, 2, 2, 2, 2, 2.

Average score: 1.9 (2006 = 2.1)

2.4 *Broadcasting legislation has been passed and is implemented that provides for a conducive environment for public, commercial and community broadcasting*

ANALYSES

There is a legal framework on broadcasting that is neither complete nor attractive.

Senegal

On the one hand, a law on the television sub-sector is desperately needed. This is reflected in the fact that the granting of television licenses is solely dependent on the Head of State. There are specifications applicable to private television networks, but this document remained unknown to the general public for a long time.

On the other hand, the rules and regulations governing the sector are scattered all over the judicial system. As a result, the legislation on broadcasting lacks clarity.

It is therefore recommended that the legislation on broadcasting is consolidated and that consistency is ensured.

SCORING:

Individual scores: 2, 1, 2, 2, 3, 2, 2, 2, 2, 2.

Average score: 2.0 (2006 = 2.0)

2.5 *Community broadcasting enjoys special promotion given its potential to broaden access to poor and rural communities*

ANALYSES

State authorities have paid special attention to community radios, in particular. For a few years now, these community radios have been able to access media support funds.

Radio frequencies are effectively granted or planned for rural areas within the framework of the national frequency plan. The technical authority regulating these frequencies is offering special rates to community radios. The latter consequently pay fees and other charges that are lower than those paid by private commercial radios.

In the television sub-sector, there is no special provision for promoting community stations.

SCORING:

Individual scores: 4, 2, 3, 3, 3, 3, 2, 3, 3, 2.

Average score: 2.8 (2006 = 1.3)

2.6 *The editorial independence of print media published by a public authority is protected adequately against undue political interference*

ANALYSES

No. The daily newspaper Le Soleil, considered a pro-government paper, does not directly receive subsidies from the government aside from occasional ads posted by the civil service and government departments, as well as the special subsidy granted during election periods in particular. Le Soleil upholds public service values and a certain independence of its journalists, at the individual level. However, the editorial independence of this daily is not sufficiently protected: appointments in management positions are politically motivated. Some journalists in management positions put out propaganda for the ruling party through the publication of comments, editorials and articles.

The editorial board of the APS (Senegalese Press Agency) has been considerably weakened. Formerly renowned for its professional quality and its editorial independence, the APS increasingly shows allegiance to its line ministry, the Ministry of Information. This is reflected for instance in the fact that sometimes information gathered on the ground is not processed; this bears similarities to self-censorship.

SCORING:

Individual scores: 2, 1, 1, 1, 1, 1, 1, 1, 1, 1.

Average score: 1.1 (2006 = 1.2)

2.7 *Local and regional independent news agencies gather and distribute information for all media*

Yes. It shall be noted that there is a fee to be paid in order to have access to the dispatches of the Senegalese Press Agency. However, very few newspapers pay this fee.

SCORING:

Individual scores: 4, 4, 3, 5, 5, 5, 4, 5, 3, 2.

Average score: 4.0 (2006 = 3.4)

2.8 *Media diversity is promoted through adequate competition regulation/legislation*

ANALYSES

No. The media landscape is increasingly marked by a concentration. For instance, groups such as Wal Fadjri and Futurs Médias operate more media outlets than is authorized by act 96-04 governing social communications, technicians and the journalistic profession, which allows ownership of three (3) outlets at the most. However, these groups own several media outlets including radio and television stations.

This raises the question about the implementation of existing laws. And yet, the law grants the national council in charge of regulating the broadcasting sector the authority to take the necessary measures in order to avoid any clustering or unfair practices. Hence it also raises the question about ownership of media groups and about the need to open up the capital of media firms to the public.

Furthermore, those currently in power have, over the past few years, launched partisan media outlets, granting themselves radio frequencies without transparent procedures. These media outlets, which include daily newspapers, are characterized by their disre-

gard of professional rules and ethics as well as the payment of minimum wages to their staff.

SCORING:

Individual scores: 2, 1, 1, 2, 2, 1, 2, 1, 2, 1.

Average score: 1.5 2006 = 2.1)

2.9 *Government promotes a political and economic environment which allows a diverse media landscape*

ANALYSES

No. Apart from the media support funds provided for in the media law, which fluctuates depending on the goodwill of the government, there is no policy or regulation to promote a political and economic environment that allows for a diverse media landscape.

SCORING:

Individual scores: 2, 1, 1, 1, 2, 1, 1, 1, 2, 1.

Average score: 1.3 (2006 = 1.8)

2.10 *Private media outlets operate as efficient and professional businesses*

ANALYSES

Many media groups are businesses by name only. The rare exceptions are faced with competition from media groups that refuse to apply the minimum conditions in terms of management as well as social and fiscal obligations.

Senegal

SCORING:

Individual scores: 3, 1, 2, 2, 1, 2, 2, 2, 2, 2.

Average score: 1.9 (2006 = 2.6)

2.11 *State print media are not subsidised with tax payers' money*

ANALYSES

Members of the panel believe that the notion of state media should first of all be clearly defined in relation to public service and/or pro-government media.

If the daily newspaper Le Soleil is in this regard considered a state media, it shall be noted that it does not directly receive subsidies from the government. However, Le Soleil receives occasional support that has certain similarities to subsidies. These are, in particular, the advertisements and announcements placed by the government and its various departments as well as the special support received especially during election periods.

SCORING:

Individual scores: 2, 1, 2, 3, 1, 2, 1, 3, 3, 3.

Average score: 2.1 (2006 = 1.9)

2.12 *Government does not use its power over the placement of advertisements as a means to interfere with media content*

ANALYSES

The government sometimes uses its power over the placement of advertisements to influence media outlets and interfere with their content. Members of the government and of the group of ruling

parties have in the past called for a boycott of newspapers that criticise them.

SCORING:

Individual scores: 1, 1, 1, 1, 1, 1, 1, 1, 1, 2.

Average score: 1.1 (2006 = 1.3)

2.13 *The advertising market is large enough to maintain a diversity of media outlets*

ANALYSES

There exists a real advertising market to the tune of 10 to 15 billion CFA francs per year (equivalent to approximately 15 to 23 million Euros). However, this financial windfall is ill-distributed among the various actors (print, audiovisual, internet, billboards, etc...).

This situation is a result of several factors. Firstly, the existing law (established in 1983) is outdated compared to the evolution of the sector, whereas media regulations in this regard are not clear enough.

Also, there is very little transparency in the contracting of advertisements between the advertiser and the agencies on the one hand and between the agencies and the publishers on the other hand. It is noted that the French dominate this sector and unacceptable practices exist.

The government also invests considerable amounts of money in advertisements or other infomercials in the international media.

For their part, the media evolves in a very hazy environment. Polls are systematically challenged, rightly or wrongly, by poorly ranked outlets. Besides, very few newspapers display the number of copies they print in a regular and honest manner. This hinders an objective

Senegal

allocation of advertisement budgets.

In any case, it would be appropriate to widely reflect on the issue as was the case in 1997 with the initiative of the media group Wal Fadjri.

SCORING:

Individual scores: 2, 3, 2, 2, 3, 2, 3, 3, 4, 1.

Average score: 2.5 (2006 = 3.7)

Average score for sector 2: 2.3 (2006 = 2.4)

Sector 3: Broadcasting regulation is transparent and independent, the state broadcaster is transformed into a truly public broadcaster

3.1 *Broadcasting is regulated by an independent body adequately protected against interference, particularly of a political and economic nature*

ANALYSES

Article 1 of Act number 2006-0 on the creation of the national council in charge of regulating the broadcasting sector (CNRA) clearly stipulates the independence of this body. However, there are several obstacles to this independence.

The first constraint is the method of appointment of council members. This power is held by the President of the Republic alone. Nonetheless, the law grants a significant number of guarantees to the members (immunity and irremovability during their term of office). This implies in theory that the council members can fully and accountably apply this independence. However, members of the institution admittedly lack leadership and/or collectively refuse to assume their responsibilities.

The second key constraint is the low level of human, financial and technical resources made available to CNRA. therefore it depends on government authorities. Another operational consequence is the limited scope of action of the CNRA.

SCORING:

Individual scores: 2, 3, 2, 4, 2, 3, 3, 3, 2, 3.

Average score: 2.7 (2006 = 2.0)

3.2 *The appointments procedure for members of the regulatory body is open and transparent and involves civil society.*

ANALYSES

No. According to article 3 of the CNRA act, the institution “comprises nine members appointed by the President of the Republic: the Chairperson of the Institution; a member of a women’s association; a professional working in the broadcasting field; a qualified member of the art world; a qualified member of the literary world; a member of the academia; a member of the human rights movement; a member of the national youth council; a member of a senior citizens’ association. Despite the fact that members are from the civil society in general, they are all identified and appointed by the President of the Republic.

SCORING:

Individual scores: 1, 2, 2, 2, 1, 2, 2, 2, 2, 3.

Average score: 1.9 (2006 = 2.4)

3.3 *The body regulates broadcasting in the public interest and ensures fairness and a diversity of views broadly representing society at large.*

ANALYSES

No. The CNRA’s mission is limited to regulating media content. And this does not allow it to regulate in the interest of all.

SCORING:

Individual scores: 2, 1, 3, 2, 1, 1, 2, 1, 1, 2.

Average score: 1.6 (2006 = 1.9)

3.4 *The body's decisions on licensing in particular are informed by a broadcasting policy developed in a transparent and inclusive manner.*

ANALYSES

In Senegal, the regulatory body does not allocate radio frequencies. They are allocated following the approval of the Ministry of Information and of the ARTP (Telecommunications and Postal Services Regulatory Agency) which is answerable to the Office of the President.

SCORING:

Individual scores: 1, 1, 1, 2, 1, 1, 2, 1, 1, 1.

Average score: 1.2 (2006 = 1.2)

3.5 *The public broadcaster is accountable to the public through a board representative of society at large and selected in an independent, open and transparent manner*

ANALYSES

The board of the RTS (Senegalese Radio and Television Network) is exclusively composed of representatives of the government and its departments, who fully back the interests of the latter. Consequently, the Council does not reflect the diversity of the society in the least. Moreover, the appointment of its members is not based on transparent criteria.

Furthermore, the board has no role to play in the editorial focus of the public broadcaster.

Senegal

SCORING:

Individual scores: 1, 1, 1, 2, 1, 1, 2, 1, 1, 1.

Average score: 1.2 (2006 = 1.0)

3.6 *Persons who have vested interests of a political or commercial nature are excluded from possible membership in the board, i.e. office bearers with the state and political parties as well as those with a financial interest in the broadcasting industry.*

ANALYSES

According to article 13 of the statutes of the RTS, “the company is administered by a board of governors composed of a maximum of twelve (12) members. At least two members of the Board of governors are appointed by the government based on their professional skills. The chair of the Board of Governors is elected within its members upon proposal by the President of the Republic. It comprises: - A representative of the Office of the President; - A representative of the Prime Minister’s Office; - A representative of the Ministry of Finance; - A representative of the Ministry of Communications; - A representative of the Ministry of Industry; - A representative of the Ministry of Local Government. These representatives are appointed by the government department under whose authority they are; - A parliamentarian appointed by the National Assembly; - A representative of the company staff; - Two members selected for their professional skills and appointed by the Minister of Communications”. In addition, the chair of the Board of governors is on the payroll of the RTS.

SCORING:

Individual scores: 1, 1, 1, 1, 1, 1, 1, 1, 1, 1.

Average score: 1.0 (2006 = 1.0)

3.7 *The editorial independence of the public broadcaster from commercial pressure and political influence is guaranteed by law and practiced*

ANALYSES

The law guarantees this independence; however, its application is not effective. The public broadcaster, i.e. RTS, is in practice still dependent on and under the influence of the Ministry of Information and the current government.

Yet, this independence is individually assumed by staff members at varying degrees. However, the influence of the current government and its editorial constraints are often imposed on all and stifle the desire to break away from the company's policy.

Pressure from economic lobby groups is less visible or even non-existent.

SCORING:

Individual scores: 1, 1, 2, 2, 1, 1, 1, 1, 1, 3.

Average score: 1.4 (2006 = 1.2)

3.8 *The public broadcaster is adequately funded in a manner that protects it from arbitrary interference with its budget*

ANALYSES

No. RTS secures, on its own, up to 80% of its operating budget needs. The remaining 20% are made up of public funds collected by the Senegalese electricity company (Senelec) from its consumer bills. However, Senelec is experiencing cash flow problems and has not been transferring these funds for the past few months.

Despite it all, RTS is in deficit. This could be due to the size of the

Senegal

personnel. But, it appears that the number of staff members is not excessive given the number of regional stations, technical stations and parent networks to be operated in Dakar and in the regions countrywide.

Therefore, the problem could be the poor distribution of (the relatively low) means between the various internal structures and functions of the company (information, programmes, salaries, etc...). The result is that despite the fact that RTS does not receive direct funding from the government, it is nonetheless dependent on the latter.

SCORING:

Individual scores: 1, 1, 1, 1, 1, 1, 1, 1, 1, 1.

Average score: 1.0 (2006 = 2.3)

3.9 *The public broadcaster is technically accessible in the entire country*

ANALYSES

Yes. Despite a few problems relating to the quality of images or reception in certain areas, RTS is technically accessible throughout the country.

SCORING:

Individual scores: 4, 5, 4, 4, 5, 3, 4, 4, 5, 4.

Average score: 4.2 (2006 = 3.3)

3.10 *The public broadcaster offers diverse programming for all interests*

ANALYSES

The public broadcaster's programmes include a lot of government propaganda. Most programmes (information, documentaries and even entertainment) are used as opportunities to express viewpoints that are favourable to the authorities and hostile to the opposition or the civil society.

However, this situation can vary noticeably, depending on whether it is the radio or one of the television stations of the RTS. The stranglehold of the government is indeed less perceptible at the national radio than at the television networks.

This situation persists despite the repeated formal demands of the regulatory body, particularly the HCA (Higher Audiovisual Council) which was replaced by CNRA in 2006.

Nevertheless, RTS staff members are for the most part competent and experienced professionals in their respective fields (information, programming, technical, administrative, etc...).

SCORING:

Individual scores: 2, 2, 2, 3, 3, 2, 3, 2, 2, 3.

Average score: 2.4 (2006 = 2.0)

3.11 *The public broadcaster offers balanced and fair information reflecting the full spectrum of diverse views and opinions*

ANALYSES

No. The views and opinions of the opposition and of civil society

Senegal

are rarely solicited on issues of national importance or on other less serious issues. If the need arises, the public broadcaster offers a right of reply to the government authorities in a disproportionate manner. This is even the case when it is uncalled for, for instance during the official launch of the political party APR (Alliance Pour la République) by the former speaker of the National Assembly Macky Sall, who resigned from the ruling party.

Images and information on the Head of State are given special treatment in the studios at the Office of the President and broadcast “as is” by RTS. Moreover, television stations no longer hold editorial staff meetings. The Director General has the last say on the line-up of the news broadcast.

It shall, however, be noted that RTS has gained awareness and is deploying efforts to provide truly public television services. In this regard, proposals adding up to 16 billion CFA francs have been submitted to the government.

SCORING:

Individual scores: 1, 2, 1, 2, 1, 1, 1, 2, 1, 1.

Average score: 1.3 (2006 = 1.3)

3.12 *The public broadcaster offers as much diverse and creative local content as economically achievable*

ANALYSES

The public broadcaster offers several creative programmes (games, talk shows, political debates, etc...). However, certain forms of cultural and linguistic expression are still not reflected in the programmes.

This stirs up frustration which is expressed in a more or less virulent manner. To fill this gap, RTS has announced the forthcoming launch

of regional television networks.

SCORING:

Individual scores: 1, 3, 2, 3, 2, 1, 2, 2, 2, 3.

Average score: 2.1 (2006 = 1.8)

Average score for sector 3: 1.8 (2006 = 1.8)

Sector 4: The media practice high levels of professional standards

4.1 *The media follow voluntary codes of professional standards which are enforced by self-regulatory bodies*

ANALYSES

The code of professional standards is more or less adhered to by the media. Certain newspapers such as *Le Quotidien* have gone to the extent of adopting an editorial charter which is read, approved and signed by all journalists and social communication technicians before recruitment by the media group.

In contrast, a whole category of newspapers referred to as “100-franc newspapers” or “tabloid press” is singled out due to their divergence from the code of professional standards particularly in the columns that provide information in a very digest manner (entitled differently depending on the newspaper: *offs*, *piques*, etc...). There are also the sensational headlines that are inconsistent with the content and interest of the article referred to, inaccurate information, etc... These newspapers focus mainly on very general news items and often dig into the private lives of citizens.

However, these “100-franc newspapers” do not have the monopoly on such excesses. And neither can newspapers considered as decent claim the prerogative of good practices. In any case, journalists are bafflingly silent on the violations of the code of professional standards by some of their peers. To be specific, the option that seems to be adopted by the profession is not to wash their dirty linen in public.

In actual fact, the code of professional standards is often little known by journalists, certain editors as well as media group owners. Fortunately, there is an on-going process - initiated by SYNPICS (Union of Information and Communications Professionals in Senegal) - to strengthen the existing self-regulatory mechanism and to pro-

mote the ethical behaviour of journalists.

In one of the major schools of journalism, CESTI (Centre d'Etude des Sciences et Techniques de l'Information), students are increasingly interested in this central issue of the profession.

The public also has an important role to play in promoting good practices. However, consumption patterns rather encourage eye-catching and sensational journalism. For this reason, civil society should become involved in this area, particularly through a systematic and thorough analysis of the media.

The media, on their part, have to abstain from boycotting or attacking organisations or people who conduct critical analysis of the media.

SCORING:

Individual scores: 3, 2, 2, 1, 3, 2, 1, 2, 3, 3.

Average score: 2.2 (2006 = 2.8)

4.2 *The standard of reporting follows the basic principles of accuracy and fairness*

ANALYSES

No. There are more and more complaints from the public about misquotes and news items reported in the media. However, the right of journalists to freely choose the angle under which they wish to treat the subject, remarks and images of a feature needs to be acknowledged.

Senegal

SCORING:

Individual scores: 3, 1, 2, 3, 3, 3, 2, 2, 2, 2.

Average score: 2.3 (2006 = 2.3)

4.3 *The media cover the full spectrum of events, issues and cultures, including business/economics, cultural, local and investigative stories*

ANALYSES

The media effectively cover all activities in different sectors and all segments of the society. Their shortcomings are sometimes noted in the depth and relevance of the topics that are covered. There is a striking decline in the quality of coverage.

One of the ways to remedy this situation could be to facilitate access to research work produced by university institutions for journalists. This would not only facilitate the dissemination of these results, but also strengthen the analytical capability of journalists and fuel debates.

SCORING:

Individual scores: 4, 3, 3, 5, 3, 3, 2, 3, 3, 3.

Average score: 3.2 (2006 = 2.8)

4.4 *Gender mainstreaming is promoted in terms of equal participation of both sexes in the production process*

ANALYSES

It is irrefutable that women are increasingly becoming part of the production, editorial as well as technical and administrative teams. Then again, equality between the two sexes has yet to be achieved.

Though, there is a clear increase in the number of women in newsrooms, there are still very few in high-level positions (for instance, of the 46 management positions at the RTS, only 6 are held by women). They come up against the famous “glass ceiling” that prevents them from climbing up the management ladder. Worse still, women are often exposed on certain television networks for purely aesthetic reasons and not for their professional skills.

The promotion of women is seldom a conscious policy. It is mostly due to the sustained efforts of female professionals, their mobilisation and a high-quality mentorship by professional or women’s organisations.

SCORING:

Individual scores: 4, 2, 3, 3, 2, 3, 3, 3, 4, 3.

Average score: 3.0 (2006 = 2.3)

4.5 *Gender mainstreaming is reflected in the editorial content*

ANALYSES

Despite the rise in the number of female professionals in the newsrooms, the management of information regarding women is intriguingly characterized by sensationalism, superficiality and caricature. This flimsiness is all the more serious because issues discussed are often extremely serious, such as rape.

On the other hand, women with the appropriate competence are not regularly invited to participate in shows where issues of national interest are being discussed. Despite their skills, these women are confined to discussing gender-related issues.

Senegal

SCORING:

Individual scores: 2, 3, 2, 2, 2, 2, 1, 2, 2, 2.

Average score: 2.0 (2006 = 1.9)

4.6 *Journalists and editors do not practice self-censorship*

ANALYSES

Particularly, there is a certain apprehension regarding the dissemination of information on religious brotherhoods.

SCORING:

Individual scores: 3, 2, 2, 2, 2, 3, 2, 3, 2, 3.

Average score: 2.4 (2006 = 2.6)

4.7 *Owners of private media do not interfere with editorial independence*

ANALYSES

Despite the stance taken by directors, their editorial independence is often sacrificed in the interest of the owner. Interference is more or less explicit. It can go as far as barring certain persons (civil society stakeholders) or categories of people (opposition, independent experts/specialists, etc...) from voicing their opinion.

SCORING:

Individual scores: 3, 2, 2, 2, 2, 2, 1, 2, 2, 3.

Average score: 2.1 (2006 = 2.3)

4.8 *Salary levels and general working conditions for journalists and other media practitioners are adequate to discourage corruption*

ANALYSES

No. Most media firms offer salaries that are below the minimum standard wage and exploit interns whether they are paid or not. They hence hope to minimise costs while exploiting cheap labour at a maximum.

As a consequence of this job insecurity, the level of corruption is quite high as well as practices such as racketeering and bribery. Moreover, journalists lend their image and voice to adverts for commercial products, thereby blatantly infringing the code of professional standards.

SCORING:

Individual scores: 2, 1, 1, 2, 3, 2, 2, 1, 2, 2.

Average score: 1.8 (2006 = 2.1)

4.9 *Training facilities offer formal qualification programmes for journalists as well as opportunities to upgrade their skills*

ANALYSES

Yes. Institutions such as CESTI offer pre-service and in-service training programmes designed to meet the needs of the professional world and to strengthen the analytical capabilities of students. This training is constantly adapted to new skills and to information and communications technologies.

However despite these efforts, there is a lack of resources and visibility in the professional training sector for journalists and commu-

Senegal

nications technicians. The establishment of standards for all training centres and schools has become a pressing issue.

The government also needs to provide more resources, regulate the sector and ensure transparency in the selection of participants for in-service training of journalists financed through the media support fund.

Finally, media outlets do not sufficiently integrate on-the-job training such as mentoring programmes.

SCORING:

Individual scores: 3, 2, 3, 4, 4, 5, 3, 3, 3, 3.

Average score: 3.3 (2006 = 3.1)

4.10 *Journalists and other media practitioners are organised in trade unions and/or professional associations*

ANALYSES

Yes. Nonetheless, it shall be noted that the popularity of union culture is on the decline and that there is a real crisis in union activism among information and communication professionals.

In addition, there are also difficulties in setting up an employers' union that is strong and recognized by the key stakeholders of the sector.

SCORING:

Individual scores: 5, 5, 3, 5, 5, 5, 3, 3, 4, 4.

Average score: 4.2 (2006 = 4.5)

Average score for sector 4: 2.7 (2006 = 2.7)

OVERALL COUNTRY SCORE: 2.5 (2006=2.6)

Developments since 2006 and follow-up for the next two years

1. Changes in the media environment since 2006

- The increasing insecurity of media firms and personnel: emergence and closing-down of media outlets
- Replacement of the HCA (Higher Audiovisual Council) by the CNRA (national council in charge of regulating the broadcasting sector)
- Creation of media outlets by politicians in the ruling party
- Expansion of the tabloid media
- Government pressure and control over the media
- Physical and verbal violence against the media and journalists
- Multi-faceted pressure on the media
- Withholding of the media support fund
- Reforms on self-regulation
- New leadership at SYNPICS (Union of professionals in the information and communications sector in Senegal)
- An increasing number of litigations: breach of the press laws/ social conflicts
- Development of the sports media

2. Positive changes: who or what has been the main cause?

- a- Replacement of the HCA (Higher Audiovisual Council) by the CNRA (national council in charge of regulating the broadcasting sector)
Main causes: tensions between the media and the government authorities; political parties, the regulatory body itself, the civil society.
- b- Expansion of the tabloid media
Main causes: the public; promising niche/new market; establishment of digital printing firms.

- c- Reforms on self-regulation
Main causes: the union; awareness of ethical standards; the public and politicians.
- d- New leadership at SYNPICS (Union of professionals in the information and communications sector in Senegal)
Main causes: need to renew leadership; transparent and democratic management.
- e- An increasing number of litigations: breach of the press laws/social conflicts
Main causes: recourse to justice rather than violence; teaching aspect.
- f- Development of the sports media
Main causes: public demand; promising market.

3. What are the main obstacles for further positive change?

- The political will to destabilize and undermine the media
- Lack of professionalism on the part of the media
- Non compliance with the collective bargaining agreement in the media sector
- Lack of a training policy for journalists and media staff
- Lack of a development policy for the media

4. Negative changes: who or what has been the main cause?

- a - The increasing insecurity of media firms and personnel: emergence and closing-down of media organs
Main causes: unfavourable economic environment; declining purchasing power; high production costs; energy crisis; limited access to adverts; poor management of media firms; insufficient investments in media firms; non compliance with the collective bargaining agreement in the media sector; unclear definition of the status of journalists; non adherence to the code of professional standards; the

Senegal

practice of corruption in the media.

- b - Replacement of the HCA (Higher Audiovisual Council) by the CNRA (national council in charge of regulating the broadcasting sector)
Main causes: the intention of the government to control it; the choice and competence of members; the lack of involvement of media stakeholders in the establishment of the CNRA; CNRA's limited scope of action.
- c - Creation of media organs by politicians in the ruling party
Main causes: Tendency to invade the privacy of individuals/ lack of professionalism; public demand.
- d - Expansion of the tabloid media
Main causes: Tendency to invade the privacy of individuals/ lack of professionalism; public demand.
- e - Government pressure and control over the media
Main causes: Culture of violence in government authorities.
- f - Physical and verbal violence against the media and journalists
Main causes: Impunity of perpetrators of violence who are close to government authorities; lack of organisation of media directors; incitement to violence against the media.
- g - Multi-faceted pressure on the media
Main causes: Lack of professionalism
- h - Withholding of the media support fund
Main causes: Political utilisation of media support funds
- i - Increasing number of litigations: breach of the press laws/ social conflicts
Main causes: Instrumentalisation of the legal system

5. Drivers/actors for change in the future

- a - The government;
- b - Professional organisations;
(NB: a week after the panel meeting, media directors met to set up the CDEPS (Council of Media Broadcasters and Editors in Senegal) that shall become an interlocutor and a voice of proposition;
- c - Training institutions;
- d - Civil society;
- e - Technical and financial development partners/cooperations;
- f - Regulatory and self-regulatory bodies.

6. What kinds of activities are needed over the next two years?

- a - Research on: gender, training needs, public loss of interest; litigations; status of media management; etc...
- b - Training: standardization and recognition of training institutions and their curricula: media management
- c - Deliberations on the concentration of media outlets and on public service media;
- d - Advocacy for a training policy and an adequate funding of the media;
- e - Setting up of an organisation of media directors
NB: a week following the panel meeting, the CDEPS (Council of Media Broadcasters and Editors in Senegal) was created on 21 December 2008 and includes directors and owners of newspapers, radios and television networks;
- f - AMB should be extended to include online media
- g - A campaign to disseminate the AMB report
- h - Reflections on copyright and on intellectual property
- i - Teaching of the code of professional standards in training institutions
- j - Establishment of a programme to encourage moral ethics among journalists: such as *Le Carrefour pour l'éthique et la déontologie* (At the crossroads of ethics and deontology) initiated by SYNPICS.

k - The institution of an annual excellence award.

CONCLUSIONS AND RECOMMENDATIONS FOR AMB FOLLOW-UP

The media continued during these two years to considerably contribute in expanding the sphere and public debate. On certain issues or during certain periods, the media acted as a very effective social valve.

Despite this significant role of the media, we also observed a clear decline in the relations between the media and the various public authorities. A consequence of these difficult relationships is the declining security of the media enterprise. This more or less deliberate approach is reflected in the economic strain on media groups (tax and social pressures, withholding of the media support fund, discriminatory practices in the allotment of adverts, etc...), excessive changes in the legal, regulatory and institutional frameworks of the media (certain provisions of the act creating CNRA, lack of a clear status regarding journalists and social communication technicians), and a destabilisation of the media market (increase in the cost of production, lack of incentives).

And even more seriously, journalists and social communications technicians continue to be subject to physical violence (Kambel Dieng/Kara Thioune case, ransacking of the headquarters of As and 24H Chrono) and moral pressure.

A new media category emerged during the past two years: ruling party media (radio stations and newspapers in complete support of the President of the Republic, his party and his allies). On the other hand, the private commercial media does not spare the government, political or religious authorities, including the unwarranted invasion of their private lives.

Most media companies also continue to ignore the minimum wages established by law and the collective bargaining agreement of journalists and social communications technicians.

As regards the quality and relevance of its content, the media in general is experiencing an obvious decline. This trend is reflected by the increasing “tabloidization” and politicization of the media. Consequently, certain economic and social issues that would be considered priorities for the citizens or for the country do not receive sufficient media coverage.

However, positive changes were noted in many other areas. There is a new dynamism in the trade union certainly due to the new leadership that has taken up the reins of SYNPICS since July 2006. This revival is reflected precisely in the reinstatement of the self-regulatory mechanism. The process, which began as a wide consultation of all stakeholders, is in its final stage with the setting up of a new self-regulatory body.

The renewal of the sports media is also a positive change as it contributes in diversifying the information supply as well as opening new opportunities for advertisements and employment.

These developments should obviously be consolidated and pursued. In this regard, major constraints should be dealt with: absence of a training policy to harmonise and validate curricula, lack of a political will to promote the sector, lack of professionalism on the part of journalists, non adherence to the collective bargaining agreement by media companies, etc...

Propositions for actions to be conducted over the next two years:

- Nationwide reflection on the theme: What public media services for Senegal?
- Development of research and media analysis
- Certification of training programmes and/or accreditation of training schools offering journalism
- Training of the media on management

Senegal

- Integration of the issues of intellectual property and copyright in discussions on the media
- Establishment of a media observatory
- Setting up of a national consultative framework of media directors in Senegal: NB: a week following the panel meeting, the CDEPS (Council of Media Broadcasters and Editors in Senegal) was created on 21 December 2008 and includes directors and owners of newspapers, radios and television networks
- Wide dissemination of the media barometer
- Multi-form campaign to disseminate panel recommendations
- Implementation of the programme “Carrefour de l'éthique et de la déontologie”
- Compulsory integration of a module on ethics in the curricula of training schools for journalists
- Organisation of a high-profile annual media event

The government, professional organisations (unions, employer organisations), training institutions, civil society organisations, development partners and regulatory and self-regulatory bodies are the true drivers of the desired changes. In this regard, greater mobilization and consultation is required to develop a media sector that is viable and professional in the interest of democracy.

A committee composed of Mr Souleymane Niang, Mr Boubacar Seck, Mr Mbaye Sidy Mbaye and Mrs Diatou Cissé has been set up to follow-up on the proposed activities.

The panel meeting was held in Saly from 12 to 14 December 2008.

Panel members:

Civil society:

1. Mrs Penda Mbow, Historian, Academic - Researcher
2. Mr Boubacar Seck, NGO Director
3. Mrs Fatou Sarr - Sow, Sociologist, Academic - Researcher
4. Mr Aziz Dieng, Artist
5. Momar Ndaw, Association of Consumers in Senegal

Media:

1. Mr Mbaye Sidy Mbaye, Journalist, self-regulatory body
2. Mr Madiambal Diagne, Director - private media group
3. Mr Mansour Sow, Journalist, RTS - public broadcasting network
4. Mrs Diatou Cissé, Journalist and Unionist
5. Mrs Eugénie Rokhaya Aw, Journalist, Director - school of journalism

Rapporteur:

Souleymane Niang, Journalist

Facilitator:

Gabriel Ayité Baglo, Journalist



**AFRICAN
MEDIA
BAROMETER**

Première analyse locale du paysage
médiatique en Afrique

SENEGAL 2008

French Version

Le Baromètre des Média Africains (B.M.A.)

Le Projet média pour l'Afrique australe de la Fondation Friedrich Ebert (Friedrich-Ebert-Stiftung) a pris l'initiative, en collaboration avec l'Institut des média pour l'Afrique australe (Media Institute for Southern Africa, MISA), de créer le Baromètre des média africains en avril 2005, exercice d'auto-évaluation fait par des africains, et selon des critères déterminés localement. Ce projet est le premier système d'évaluation globale et de description en profondeur des environnements médiatiques sur le continent africain.

Ses références sont, pour une large part, empruntées à la « Déclaration des principes de la liberté d'expression en Afrique », mise au point par la Commission africaine des droits de l'homme et des peuples (African Commission for Human and Peoples' Rights, ACHPR), adoptée en 2002. Cette déclaration s'inspirait elle-même largement des conférences tenues à Windhoek, en Namibie, sur les thèmes de l'indépendance des medias (1992) et de la charte africaine de radio-télédiffusion (2001).

À la fin de 2007, 26 pays de l'Afrique australe ont été couverts par le B.M.A. Les pays qui avaient commencé l'exercice en 2005 ont été revisité en 2007, pourvoyant ainsi pour la toute première fois, des données comparables pour l'évaluation du développement dans un pays sur une période de deux ans.

Méthodologie :

Une commission d'experts est réunie dans chaque pays, comptant à part égale des représentants des médias et de la société civile au sens large. Ces experts sont membres de cette commission en leur capacité personnelle, et non comme représentants de leurs organisations respectives. La commission ne doit pas compter plus de 10 membres. Ses membres se réunissent bi-annuellement, dans une retraite de deux jours, afin de procéder, au cours d'une discussion de fond, à un exercice d'auto-évaluation, mené sur base de critères indicateurs. Ils déterminent ainsi les notations chiffrées pour chaque critère indicateur. La réunion est présidée par un consultant de la Fondation Friedrich Ebert, Fondation Friedrich Ebert, pour assurer

Senegal

que les résultats soient comparables les uns aux autres. Les rapports obtenus sont communiqués au public.

Système de notation :

On demande aux membres de la commission de donner une note pour chaque critère indicateur, à la suite du débat de fond, au cours d'un vote anonyme, et selon la grille suivante :

- 1 Pays qui ne remplissent aucune condition du critère indicateur.
- 2 Pays qui remplissent un minimum de conditions du critère indicateur.
- 3 Pays qui remplissent de nombreuses conditions du critère indicateur, mais dont les progrès peuvent être trop récents pour être véritablement évalués.
- 4 Pays qui remplissent la majorité des conditions du critère indicateur.
- 5 Pays qui remplissent toutes les conditions du critère indicateur, et ce depuis un certain temps.

Les notes pour chaque secteur sont déterminées de la manière suivante : les membres de la commission , après débat de fond en commun, attribuent leur note (de 1 à 5) à chaque sous critère indicateur d'un secteur. La somme des notes individuelles est ensuite divisée par le nombre de membres du jury. Cette moyenne est considérée comme la note finale du sous critère indicateur.

Le rapport qualitatif, notes comprises, a pour objet d'évaluer, pour un temps donné (sur la base bi-annuelle des réunions de la commission), le progrès, ou tout autre type d'évolution, accompli en la matière dans le paysage médiatique.

Rolf Paasch,
chef du Projet média pour l'Afrique australe
Fondation Friedrich Ebert,
Windhoek, Namibie

BAROMETRE DES MEDIAS AFRICAINS SENEGAL 2008

SECTEUR I: La liberté d'expression, y compris la liberté des médias, est effectivement protégée et promue

1.1 *La liberté d'expression, y compris la liberté des médias, est garantie dans la Constitution et protégée par d'autres lois.*

Oui. La Constitution sénégalaise, notamment en son article 8, consacre et protège un ensemble de libertés fondamentales dont la liberté d'expression. Outre la loi fondamentale du Sénégal, d'autres dispositions légales du cadre normatif national protègent plus précisément la liberté de la presse et la liberté d'opinion.

Toutefois, la loi portant création du Conseil National de Régulation de l'Audiovisuel (Cnra) votée en 2006 pourrait constituer une limite à cette liberté, notamment en ses dispositions donnant au seul Président de la République la prérogative de nommer tous les membres de l'instance de régulation (article 3).

Néanmoins, l'article premier de ladite loi proclame sans équivoque l'indépendance du Conseil national de régulation de l'audiovisuel.

NOTES :

Notes individuelles : 3, 4, 5, 5, 4, 5, 4, 5, 3, 5.

Moyenne : 4.3 (2006 = 3.7)

1.2 *Le droit à la liberté d'expression s'exerce et les citoyens, y compris les journalistes, revendiquent / exercent leurs droits sans crainte*

Certes. Les citoyens exercent généralement leur droit à la liberté d'expression, mais non sans crainte. De plus en plus, les journalistes, les acteurs de la société civile et tous les autres citoyens

Senegal

expriment leurs opinions - exercent cette liberté fondamentale - à leurs risques et périls.

C'est ainsi que des acteurs de la société civile sont régulièrement visés par des mesures ou des actes d'intimidation des pouvoirs en place (politique, étatique, religieux, etc.). Ils sont également victimes de la censure tant dans les médias publics que dans la presse privée. La censure est d'autant plus probable qu'il s'agit de points de vue relatifs à la situation politique ou à la question religieuse. Le contexte électoral est un facteur aggravant. Mais la censure couvre d'autres aspects du débat public (le conflit en Casamance au sud du pays, par exemple) et toutes les autres périodes de l'année.

La peur gagne du terrain sur le champ du débat public, poussant certaines élites intellectuelles à un mutisme inhabituel. Il s'y ajoute la montée des conservatismes et d'un ordre moral très strict, encouragée par la presse, particulièrement sur des questions touchant à la sexualité.

En conséquence, la liberté d'expression est de plus en plus limitée par l'autocensure. Par exemple, les correspondants des organes de presse exerçant dans certaines régions, en particulier dans les villes religieuses ou fortement politisées, évitent de traiter certains sujets considérés comme sensibles ou touchant certaines personnes ou personnalités.

Outre les risques de violences physiques ou psychologiques encourus par les contrevenants à ces règles non écrites, ces derniers craignent que leurs plaintes - en cas d'agression - ne se heurtent à l'impunité. Les autorités étatiques gardent un silence troublant sur cette situation. Dans un cas en particulier, la police nationale a non seulement refusé d'instruire une plainte d'un journaliste victime de menaces, mais elle a également qualifié cette plainte de diversion.

Par ailleurs, des organes de presse privés, le quotidien l'As et le quotidien 24H Chrono, ont été saccagés par des nervis à la solde d'un ministre. Quoique les exécutants aient été appréhendés, jugés

et sévèrement condamnés par la justice, le commanditaire principal - dont la responsabilité a été confirmée par les hommes de main et même par le Président de la République - et ses éventuels complices n'ont pas encore été jugés.

Autre conséquence de ce sentiment de peur généralisé, les contenus des journaux et autres médias de masse sont de plus en plus consensuels et uniformisés.

NOTES :

Notes individuelles : 2, 2, 2, 4, 3, 2, 2, 2, 2, 2.

Moyenne : 2.3 (2006 = 2.6)

1.3 *Il n'y a aucune loi limitant la liberté d'expression telle que des lois excessives sur les secrets officiels et le délit de presse, ou des lois qui empiètent de façon irraisonnable sur les responsabilités des médias*

Tant dans le Code pénal que dans le Code de procédure pénale, de nombreuses dispositions portent atteinte à la liberté d'expression. C'est le cas des articles 80 et 129 du Code de procédure pénale sur le trouble à l'ordre public et à l'offense au Chef de l'Etat.

Le Syndicat des professionnels de l'information et de la communication sociale du Sénégal (Synpics) tente, dans le cadre de la réforme de la loi pénale, d'introduire la dépénalisation des délits de presse, mais son initiative bute sur le durcissement affiché de l'Etat sur la question.

NOTES :

Notes individuelles : 2, 2,1, 2, 2, 1, 1, 1, 2, 1.

Moyenne : 1.5 (2006 = 2.6)

1.4 *Il n'y a pas de loi qui limite ou restreint l'entrée dans la profession de journaliste et la pratique*

Il n'existe, en effet, aucune loi qui limite ou restreigne l'accès à la profession de journaliste au Sénégal.

NOTES :

Notes individuelles : 5, 4, 5, 5, 4, 5, 5, 5, 5, 5.

Moyenne : 4.8 (2006 = 4.7)

1.5 *La protection des sources confidentielles d'information est garantie par la loi*

La loi 96-04 relative aux organes de communication sociale et aux professions de journaliste et de technicien dispose, en son article 35, que les journalistes et techniciens de la communication sociale sont tenus par le secret professionnel dans les conditions fixées par le code pénal.

Mais, les dispositions légales sur cette question semblent contradictoires. Malgré l'article 35 de la loi 96-04, certains journaux ont été effectivement condamnés pour avoir publié des informations obtenues confidentiellement et pour recel de documents administratifs apportés ou publiés à l'appui de l'information incriminée.

Il s'y ajoute qu'une nouvelle loi relative aux archives nationales a été votée en juin 2006 qui vient encadrer davantage l'accès aux documents administratifs.

NOTES :

Notes individuelles : 5, 4, 5, 3, 4, 4, 4, 5, 5, 5.

Moyenne : 4.4 (2006 = 4.6)

1.6 *L'information publique est facilement accessible, garantie par la loi à tous les citoyens, y compris les journalistes*

Il n'existe pas de loi garantissant aux citoyens, en particulier aux journalistes, l'accès aux informations publiques. La loi relative aux archives et aux documents administratifs votée en juin 2006 n'est pas encore opérationnelle, surtout en matière d'accès aux documents administratifs. Les décrets d'application devant déterminer les conditions d'accès aux documents administratifs et créant la commission nationale sur l'accès à l'information administrative ne sont pas encore pris.

Les journalistes éprouvent beaucoup de difficultés à accéder à certaines informations : le budget de la présidence de la République, les informations relatives à l'armée, etc.

Afin d'assurer le verrouillage de certaines informations dites sensibles, le Président du Sénégal a fait prêter serment à tous les membres de l'un de ses gouvernements, devant les caméras de la télévision, de ne jamais divulguer les informations dont ils seront amenés à prendre connaissance dans le cadre de leurs fonctions.

Toutefois, l'indisponibilité de l'information publique ne procède pas toujours d'une démarche de censure. Il existe également une certaine culture de la confidentialité à tous les niveaux de la société et elle est singulièrement bien ancrée dans l'administration.

Il convient tout de même de reconnaître qu'il existe une masse importante d'informations publiques qui sont mises à la disposition du public, particulièrement sur le site internet du gouvernement et de certains démembrements de l'Etat. Parfois cette transparence est affichée à la demande expresse des partenaires au développement dans le cadre de la mise en œuvre de la politique de bonne gouvernance.

Il reste que la fiabilité des données fournies, même par les structures étatiques spécialisées, est parfois contestée. L'accès de la

Senegal

population à ces informations administratives est parfois limité par l'analphabétisme et l'usage exclusif du français au détriment des langues nationales ou du wolof la langue principale.

NOTES :

Notes individuelles : 1, 2, 2, 3, 3, 2, 3, 3, 2, 2.

Moyenne : 2.3 (2006 = 1.5)

1.7 *La société civile, en général, et les groupes de pression des médias défendent activement la cause de la liberté des médias*

Il y a une société civile très dynamique et bien organisée, mais il n'existe pas, à proprement parler, de groupes de pression dédiés à la défense des médias et de la liberté d'expression.

Une initiative a été lancée récemment par la société civile sous forme de pétition contre la liquidation économique des entreprises de presse. Mais, l'opération a fait long feu faute de mobilisation dans les médias. À l'analyse, les médias se mobilisent plus volontiers autour de questions ou de revendications spectaculaires au détriment de l'environnement juridique et économique de l'entreprise de presse.

Néanmoins, la société civile a une longue tradition de solidarité avec les mobilisations de la presse pour la défense de la liberté. Cela a été démontré lors de l'affaire Compagnie Sucrière du Sénégal (CSS) contre le groupe de presse Sud Communication en 1995 lorsque Sud a été accusé de recel de document administratif pour avoir publié une information faisant état de passe-droits dont bénéficierait la CSS auprès des services de la douane sous la tutelle du ministère des finances. Ces derniers mois, des acteurs de la société civile ont participé à la quasi-totalité des manifestations organisées par la corporation des journalistes dans l'affaire Kambel Dieng/Kara Thioune, deux journalistes qui ont été tabassés par des éléments

de la police lorsqu'ils tentaient d'interviewer des joueurs à l'issue d'un match de football opposant le Sénégal au Libéria en septembre 2008 ; et aussi lors du saccage des journaux l'As et 24H Chrono.

Toutefois, cette solidarité semble plus marquée en cas de privation de liberté à un ou plusieurs journalistes que dans les cas de violences physiques ou de harcèlements d'autres natures. Cela est dû au fait que, dans certains cas, la société civile se dit gênée par les causes qui ont abouti aux agressions contre les journalistes. Elle estime, en écho à l'opinion générale, que les journalistes exagèrent parfois dans leurs écrits, leurs propos ou leurs attitudes professionnelles (ex. la publication par le magazine Week-end de photos et de commentaires jugés désobligeants à l'endroit de l'avocate Maître Aïssata Tall Sall, porte-parole du Parti socialiste). Cette dernière était pourtant venue, au nom de son parti, marquer sa solidarité aux journalistes lors d'une marche contre le saccage des journaux l'As et 24 Heures Chrono. En retour de quoi, le magazine Week-end a publié des photos mettant en exergue certaines parties de son corps, et a porté des jugements d'ordre moral sur sa tenue. Selon les personnalités de la société civile, les journalistes devraient faire leur autocritique.

De leur côté, les journalistes reprochent à certaines personnalités de la société civile leurs prises de positions parfois hostiles à la corporation des journalistes (par exemple des attaques contre l'apathie de la presse face à la condamnation à 3 ans de prison d'un directeur de publication qui n'aurait pas respecté la déontologie). Les journalistes soupçonnent des acteurs ou des organisations de la société civile de chercher parfois à récupérer ces manifestations pour accroître leur notoriété ou leur influence. Ils craignent également d'être redevables à des organisations ou personnalités de la société civile et, par conséquent, de ne pas pouvoir traiter professionnellement d'éventuelles informations défavorables les concernant.

Senegal

NOTES :

Notes individuelles : 3, 1, 4, 4, 4, 3, 4, 3, 3, 3.

Moyenne : 3.2 (2006 = 4.4)

Moyenne totale du secteur 1 : 3.2 (2006 = 3.4)

SECTEUR II - Paysage médiatique caractérisé par sa diversité, L'indépendance Et La Durabilité

2.1 *Une large gamme de sources d'informations (écrite, audio visuel, Internet) est disponible et accessible aux citoyens*

Globalement, les médias présentent une grande variété dans leur composition (radio, télévision, presse et Internet), dans leurs vocations (service public et médias privés commerciaux/non commerciaux), ainsi que dans leurs formats et dans leurs périodicités (presse quotidienne, périodiques, magazines, journaux en ligne, etc.).

Les organes de presse sont, par ailleurs, accessibles aux citoyens, avec - cependant - des disparités assez notables entre les différentes catégories de médias. La radio et la télévision touchent le plus grand nombre, tandis que la presse écrite et Internet restent réservés à une certaine élite socioculturelle).

Outre le niveau d'éducation, en ce qui concerne la presse écrite en papier et en ligne, le niveau de maîtrise de la technique et les barrières linguistiques sont les principaux obstacles à un accès correct à des médias variés. La politique tarifaire de certains journaux (journaux à 100 FCFA équivalent à environ 0,15 euros) favorise une consommation par les couches les moins nanties des produits de la presse.

Mais, au niveau de la distribution de la presse, certaines régions éloignées de la capitale (Tambacounda, Matam, etc.) reçoivent les journaux avec beaucoup de retard, parfois le lendemain de la parution.

Si la variété de l'offre est incontestable, il en va autrement de la diversité des contenus. On assiste de plus en plus à une homogénéisation de l'offre éditoriale. Les médias accordent une attention trop grande à la politique, singulièrement aux avatars des partis et des hommes et femmes politiques.

Senegal

Malgré l'existence d'un service public de radiodiffusion chargé de refléter dans ses contenus la diversité linguistique et culturelle de la nation, ainsi que la floraison des radios communautaires, certains groupes ethniques sont sous exposés dans les médias. Le wolof reste la langue dominante de communication dans les médias électroniques tandis que dans la presse écrite, le français est la langue exclusivement utilisée dans la presse nationale d'informations générales.

Souvent interpellés sur leur responsabilité dans cette situation, les patrons de presse objectent la non rentabilité économique des politiques éditoriales différentes de ce qui se fait actuellement.

NOTES :

Notes individuelles : 5, 3, 3, 4, 3, 3, 3, 4, 4, 3.

Moyenne : 3.5 (2006 = 3.7)

2.2 *L'accès des citoyens aux sources des médias nationaux et internationaux n'est pas limité par les autorités étatiques*

Non. Il n'y a aucune restriction à l'accès aux médias tant nationaux qu'internationaux par les autorités étatiques. Il n'en demeure pas moins que les médias internationaux sont pour l'essentiel en langue française. Les grands médias édités dans d'autres pays et en d'autres langues que le français sont difficilement accessibles.

NOTES :

Notes individuelles : 5, 5, 4, 5, 5, 5, 5, 5, 5, 4.

Moyenne : 4.8 (2006 = 4.7)

2.3 *Des efforts sont entrepris pour élargir le champ de diffusion de la presse écrite, particulièrement dans les communautés rurales*

Ni l'Etat ni les éditeurs de presse ne prennent des initiatives en vue de fournir des services d'information et de communication sociale dans les zones rurales. L'argument qui tente d'expliquer l'exclusion des zones rurales des circuits de diffusion de la presse est qu'il n'y a ni un marché solvable, ni des voies de communication appropriées encore moins un lectorat suffisamment large pour justifier un tel investissement.

Or, les éditeurs de presse ne sont pas des mécènes ni des philanthropes. Il convient donc que tous les acteurs fassent preuve de créativité et de méthode. L'une des modalités pourrait être d'effectuer systématiquement des études de marché et des études d'impact afin d'identifier les besoins non satisfaits et le niveau de solvabilité.

Il est enfin recommandé aux acteurs de faire montre de créativité voire de s'inspirer du modèle des radios communautaires.

NOTES :

Notes individuelles : 3, 1, 3, 1, 1, 2, 2, 2, 2, 2.

Moyenne : 1.9 (2006 = 2.1)

2.4 *La législation sur la communication audiovisuelle a été adoptée et est appliquée et prévoit un environnement favorable aux programmes publics, commerciaux et communautaires*

Il existe un cadre juridique sur la communication audiovisuelle mais qui n'est ni complète ni incitative.

D'une part, il manque cruellement une loi sur la télévision. Cela se traduit par une attribution des licences de télévision selon le seul

Senegal

bon vouloir du Chef de l'Etat. Il existe un cahier des charges applicable aux opérateurs de télévision privés, mais ce document est longtemps resté inconnu du grand public.

D'autre part, les lois et règlements régissant le secteur sont éparpillés dans le corpus judiciaire. Du coup, il y a un manque de lisibilité de la législation sur l'audiovisuel.

C'est pourquoi il est recommandé que la législation sur l'audiovisuel soit consolidée et mise en cohérence.

NOTES :

Notes individuelles : 2, 1, 2, 2, 3, 2, 2, 2, 2.

Moyenne : 2.0 (2006 = 2.0)

2.5 La communication audiovisuelle communautaire bénéficie d'une promotion spéciale étant donné son potentiel à améliorer l'accès aux populations pauvres et rurales

Les radios communautaires, en particulier, font l'objet d'une certaine attention des autorités. Depuis quelques années, ces radios communautaires peuvent accéder au fonds d'aide à la presse.

Des fréquences radioélectriques sont affectées effectivement ou prévues pour les zones rurales dans le plan national des fréquences. L'autorité technique de régulation en charge de ces fréquences a aménagé une grille tarifaire spéciale pour les radios communautaires. Celles-ci paient en conséquence des redevances et autres droits inférieurs à ceux acquittés par les radios privées commerciales.

Dans le sous secteur de la télévision, il n'existe aucune disposition particulière de promotion de chaînes communautaires.

NOTES :

Notes individuelles : 4, 2, 3, 3, 3, 3, 2, 3, 3, 2.

Moyenne : 2.8 (2006 = 1.3)

2.6 *L'indépendance éditoriale de la presse écrite publiée par une autorité publique est suffisamment protégée contre l'ingérence politique excessive.*

Non. Le quotidien Le Soleil considéré comme journal progouvernemental ne reçoit pas directement des subsides de l'Etat sauf des appuis ponctuels en matière de publicité, des annonces de l'administration et de ses démembrements ainsi que de l'aide spéciale notamment durant les périodes électorales. Le Soleil affirme des valeurs de service public, et on note une certaine indépendance des journalistes individuellement pris. Cependant l'indépendance éditoriale de ce quotidien n'est pas suffisamment protégée : les nominations aux positions de direction sont politiques. Certains journalistes en position de direction de l'organe s'emploient à travers la publication des commentaires, des éditoriaux et des contributions à faire la propagande du parti au pouvoir.

L'Agence de presse sénégalaise (Aps) a notamment connu un net fléchissement éditorial. Jadis connu pour sa qualité professionnelle et son indépendance éditoriale, l'Aps est de plus en plus inféodée à sa tutelle qui est le ministère de l'information. Cela se traduit par exemple par le non traitement de certaines informations collectées sur le terrain, qui s'apparente à l'autocensure.

NOTES :

Notes individuelles : 2, 1, 1, 1, 1, 1, 1, 1, 1, 1.

Moyenne : 1.1 (2006 = 1.2)

2.7 *Les agences d'information locales et régionales indépendantes collectent et distribuent l'information à tous les médias.*

Oui. Dans le cas de l'Agence de presse sénégalaise, il faut noter que les organes de presse doivent s'acquitter d'une redevance en contrepartie de l'utilisation des dépêches. Mais, rares sont les journaux qui paient cette redevance.

NOTES :

Notes individuelles : 4, 4, 3, 5, 5, 5, 4, 5, 3, 2.

Moyenne : 4.0 (2006 = 3.4)

2.8 *La diversité des médias est promue à travers une régulation/législation appropriée de la concurrence*

Non. Le paysage médiatique est de plus en plus marqué par la concentration des moyens de communication de masse entre les mains d'une minorité. A titre d'exemple, des groupes comme Wal Fadjri et Futurs Médias opèrent plus d'organes de presse que ne l'autorise la loi 96-04 relatif à la communication sociale et aux professions de journaliste et de technicien, à savoir trois (3) organes au plus. Or, les promoteurs de ces groupes possèdent plusieurs titres de presse, des stations de radiodiffusion et des fréquences radioélectriques ainsi que des fréquences de télévision.

Cela pose la question de l'application des lois existantes. Pourtant, la loi donne au Conseil national de régulation de l'audiovisuel le pouvoir de prendre les mesures nécessaires afin d'éviter toute concentration ou toute pratique anticoncurrentielle. Cela soulève également la question de la propriété des entreprises de presse et de la nécessité d'ouvrir le capital des entreprises de presse au public.

Il s'y ajoute que les tenants du pouvoir ont lancé ces dernières an-

nées des organes de presse partisans, en se faisant accorder notamment - en dehors de toute procédure transparente - des fréquences radioélectriques. Ces organes de presse, dont des journaux quotidiens, se caractérisent par leur mépris des règles professionnelles et déontologiques ainsi que des minima sociaux vis-à-vis de leurs personnels.

NOTES :

Notes individuelles : 2, 1, 1, 2, 2, 1, 2, 1, 2, 1.

Moyenne : 1.5 (2006 = 2.1)

2.9 *Le gouvernement promeut un environnement politique et économique favorable à la diversité du paysage médiatique*

Non. En dehors de l'aide publique à la presse prévue dans la loi sur la presse mais qui évolue selon le bon vouloir du gouvernement, il n'existe aucune politique ou réglementation devant promouvoir l'environnement politique et économique favorable à la diversité du paysage médiatique.

NOTES :

Notes individuelles : 2, 1, 1, 1, 2, 1, 1, 1, 2, 1.

Moyenne : 1.3 (2006 = 1.8)

2.10 *Les organes de presse privés fonctionnent comme des entreprises efficaces et professionnelles*

Beaucoup de groupes de presse n'ont d'entreprise que le nom. Les rares exceptions se retrouvent à subir la concurrence de sociétés de presse qui refusent de s'imposer les conditions minimales en matière de gestion, d'obligations sociales et fiscales.

NOTES :

Notes individuelles : 3, 1, 2, 2, 1, 2, 2, 2, 2, 2.

Moyenne : 1.9 (2006 = 2.6)

2.11 *La presse écrite d'Etat n'est pas subventionnée avec l'argent des contribuables*

Les membres du panel pensent qu'il faut d'abord définir clairement la notion de médias d'Etat relativement à celle de médias de service public et/ou de médias progouvernementaux.

Si on considère, sous ce rapport, le quotidien Le Soleil comme un media d'Etat, il faut alors noter que ce journal ne reçoit pas directement des subsides de l'Etat. En revanche, Le Soleil reçoit des appuis ponctuels qui s'apparentent à une subvention. Il s'agit en particulier de la publicité et des annonces de l'administration et de ses démembrements ainsi que de l'aide spéciale notamment durant les périodes électorales.

NOTES :

Notes individuelles : 2,1, 2, 3,1, 2, 1, 3, 3, 3.

Moyenne : 2.1 (2006 = 1.9)

2.12 *Le gouvernement n'utilise pas son pouvoir sur l'attribution des contrats publicitaires pour influencer le contenu des médias*

Il arrive que le gouvernement utilise son pouvoir sur l'attribution des contrats publicitaires pour influencer les organes de presse et leurs contenus. Des membres du gouvernement et du groupe de partis au pouvoir ont déjà eu l'occasion d'appeler au boycott des journaux critiques à leur endroit.

NOTES :

Notes individuelles : 1, 1, 1, 1, 1, 1, 1, 1, 1, 2.

Moyenne : 1.1 (2006 = 1.3)

2.13 *Le marché de la publicité est assez vaste pour faire vivre plusieurs organes de presse*

Il existe un véritable marché de la publicité de l'ordre de 10 à 15 milliards de FCFA par an (équivalent à environ 15 à 23 million Euros). Mais, cette manne financière est mal répartie entre les acteurs (presse, audiovisuel, Internet, affichage, etc.).

Cette situation peut être expliquée par plusieurs facteurs. D'abord, la législation existante en la matière (une loi de 1983) est largement dépassée par l'évolution du secteur, tandis que la régulation des médias sur la question n'est pas suffisamment claire.

Il s'ajoute qu'il n'y a que peu de transparence dans la passation des marchés de la publicité tant entre les annonceurs et les agences d'une part, qu'entre les agences et les diffuseurs. On note une domination du secteur par les acteurs français et des pratiques tout à fait répréhensibles.

De son côté, l'Etat consacre des sommes d'argent considérables dans des publicités ou autres publiportages dans des médias internationaux.

Pour leur part, les médias évoluent dans un environnement très peu lisible. Les sondages sont systématiquement contestés, à tort ou à raison, par les organes mal classés. Par ailleurs, peu parmi les journaux affichent régulièrement et sincèrement leurs tirages. Ce qui empêche toute affectation objective des budgets de la publicité.

En tout état de cause, il serait utile de lancer une large réflexion sur la question comme ce fut le cas déjà en 1997 sur l'initiative du

Senegal

groupe de presse Wal Fadjri.

NOTES :

Notes individuelles : 2, 3, 2, 2, 3, 2, 3, 3, 4, 1.

Moyenne : 2.5 (2006 = 3.7)

Moyenne totale du secteur 2 : 2.3 (2006 = 2.4)

SECTEUR III -La Regulation De La Communication Audiovisuelle Est Transparente Et Independante, La Radiotelevision D'etat Se Transforme En Veritable Media Public.

3.1 *La communication audiovisuelle est régulée par un organe indépendant suffisamment protégé contre toute ingérence, particulièrement d'ordre politique ou économique*

L'article 1 de la loi 2006-04 portant création du Conseil national de régulation de l'audiovisuel (CNRA) affirme clairement l'indépendance de la structure. Toutefois, plusieurs hypothèques pèsent sur cette indépendance.

La première contrainte est le mode de nomination des membres du conseil. Il concentre ce pouvoir aux seules mains du Président de la République. Néanmoins, la loi offre à ces membres un nombre important de garanties (immunité et inamovibilité durant leur mandat). Ce qui signifie que rien ne s'oppose à l'exercice plein et responsable de cette indépendance par l'organe et ses membres, sauf abrogation de la loi l'instituant. Cependant on note chez les membres de la structure une absence de leadership et/ou un refus collectif d'assumer les responsabilités conférées.

La seconde contrainte majeure est la faiblesse des moyens humains, financiers et techniques mis à la disposition du Cnra. D'où une dépendance de fait des autorités gouvernementales. Cela a également pour conséquence opérationnelle de limiter strictement le champ de contrôle du Cnra.

NOTES :

Notes individuelles : 2, 3, 2, 4, 2, 3, 3, 3, 2, 3.

Moyenne : 2.7 (2006 = 2.0)

3.2 *La procédure de nomination des membres de l'organe de régulation est ouverte et transparente et prend en compte la société civile.*

Non. Selon l'article 3 de la loi portant Cnra, l'organe « comprend neuf membres nommés par le Président de la République : le Président de l'Institution ; un membre issu des mouvements des associations féminines ; un membre issu du milieu des professionnels de la communication audiovisuelle ; une personnalité qualifiée du milieu des arts ; une personnalité qualifiée du milieu des lettres ; un membre issu de la communauté universitaire ; un membre issu des mouvements des droits de l'homme ; un membre issu du Conseil National de la Jeunesse ; un membre issu des associations de personnes du Troisième Age ». Malgré le fait que la provenance des membres tient compte de la société civile en général, tous sont identifiés et nommés par le président de la République.

NOTES :

Notes individuelles : 1, 2, 2, 2,1, 2, 2, 2, 2, 3.

Moyenne : 1.9 (2006 = 2.4)

3.3 *L'organe régule la communication audiovisuelle dans l'intérêt du public et assure l'équité et la diversité de vues qui représentent largement la société dans son ensemble.*

Non. Les attributions du Cnra sont limitées à la régulation du contenu des médias. Ce qui ne lui permet pas de réguler dans l'intérêt de tous.

NOTES :

Notes individuelles : 2, 1, 3, 2, 1, 1, 2, 1,1, 2.

Moyenne : 1.6 (2006 = 1.9)

3.4 *Les décisions de l'organe sur l'attribution des licences, en particulier, sont guidées par une politique de communication audiovisuelle conçue de manière transparente et inclusive*

Au Sénégal, ce n'est pas l'organe de régulation qui attribue les fréquences radioélectriques. Elles sont attribuées après approbation du ministère de l'information et de l'Agence de Régulation des Télécommunications et des Postes (ARTP) qui dépend de la présidence de la République.

NOTES :

Notes individuelles : 1, 1, 1, 2,1, 1, 2, 1, 1, 1.

Moyenne : 1.2 (2006 = 1.2)

3.5 *Le diffuseur public est responsable devant le public à travers un conseil d'administration représentatif de la société dans son ensemble et désigné de manière indépendante, ouverte et transparente*

Le conseil d'administration de la RTS (Radiodiffusion Télévision Sénégalaise) est exclusivement composé de représentants de l'Etat et de ses démembrements, complètement acquis aux intérêts de ces derniers. Par conséquent, le conseil ne reflète aucunement la diversité de la société. De surcroît, la nomination de ses membres ne se fonde pas sur des critères transparents.

Par ailleurs, le conseil d'administration ne joue pas de rôle dans l'orientation éditoriale de la radio et de la télévision publique.

NOTES :

Notes individuelles : 1, 1, 1, 2, 1, 1, 2, 1, 1, 1.

Moyenne : 1.2 (2006 = 1.0)

3.6 *Les personnes qui ont des intérêts d'ordre politique ou économique ne peuvent pas être membres du conseil, c'est-à-dire les titulaires de poste au niveau de l'Etat et des partis politiques, ainsi que ceux qui ont un intérêt financier dans l'industrie audiovisuelle.*

Selon l'article 13 des statuts de la RTS, « La Société est administrée par un Conseil d'administration composé de douze (12) membres au plus. Deux membres au moins du Conseil d'administration sont nommés par l'Etat en raison de leur compétence professionnelle. Le Conseil d'administration est présidé par un président élu en son sein sur proposition du président de la République. Il comprend : - Un représentant de la présidence de la République ; - Un représentant de la primature ; - Un représentant du ministère chargé des Finances ; - Un représentant du ministère chargé de la Communication ; - Un représentant du ministère chargé de l'Industrie ; - Un représentant du ministère chargé de la tutelle des collectivités locales. Ces représentants sont désignés par l'autorité dont ils relèvent ; - Un député désigné par l'Assemblée nationale - Un représentant du personnel de la société, désigné conformément aux dispositions du règlement intérieur ; - Deux membres choisis pour leur compétence professionnelle et désignés par le ministre chargé de la Communication. »

Par ailleurs, le président du conseil d'administration est un salarié de la RTS.

NOTES :

Notes individuelles : 1, 1, 1, 1, 1, 1, 1, 1, 1, 1.

Moyenne : 1.0 (2006 = 1.0)

3.7 *L'indépendance éditoriale du diffuseur public vis-à-vis de toute pression commerciale et de toute influence politique est garantie par la loi et appliquée*

La loi garantit cette indépendance, mais l'application de cette disposition n'est pas effective. Le diffuseur public qui est la RTS reste dans la pratique encore dépendant de la tutelle et de l'influence du ministère de l'information et du pouvoir en place.

Toutefois, au niveau individuel des agents, cette indépendance est assumée à des degrés variables. Cependant l'influence du pouvoir en place et ses contraintes éditoriales s'imposent parfois à tous et étouffent toute velléité d'affranchissement de la politique de l'entreprise.

La dépendance par rapport aux lobbies économiques est relativement moins visible voire n'existe pas.

NOTES :

Notes individuelles : 1, 1, 2, 2, 1, 1, 1, 1, 1, 3.

Moyenne : 1.4 (2006 = 1.2)

3.8 *Le diffuseur public est correctement financé de manière à le protéger contre toute ingérence arbitraire par le biais de son budget*

Non. La Radiodiffusion Télévision Sénégalaise assure son propre financement jusqu'à hauteur de 80% de son budget de fonctionnement. Les 20% restants sont constitués par le financement public collecté par la Société sénégalaise d'électricité (Senelec) sur les factures de ses clients. Or, la Senelec qui connaît des difficultés structurelles de trésorerie ne reverse pas cette redevance depuis quelques mois.

Malgré tout, la RTS est déficitaire. Cela pourrait être dû à la taille

Senegal

du personnel. Mais, il semble que le nombre d'agents ne soit pas excessif eu égard au nombre de stations régionales, de stations techniques et de chaînes mères à opérer à Dakar et dans les régions du pays.

Alors, le problème pourrait se situer dans la mauvaise répartition des moyens, relativement faibles, entre les différentes structures et fonctions internes de l'entreprise (informations, programmes, salaires, etc.).

Il est donc paradoxal que la RTS ne recevant pas un financement direct de l'Etat, n'en soit quand même pas indépendante.

NOTES :

Notes individuelles : 1, 1, 1, 1, 1, 1, 1, 1, 1, 1.

Moyenne : 1.0 (2006 = 2.3)

3.9 *Le diffuseur public est techniquement accessible à travers tout le pays*

Oui. Malgré quelques problèmes de qualité d'images ou de réception dans certaines localités, la RTS est techniquement accessible à travers tout le pays.

NOTES :

Notes individuelles : 4, 5, 4, 4, 5, 3, 4, 4, 5, 4.

Moyenne : 4.2 (2006 = 3.3)

3.10 *Le diffuseur public offre une programmation variée pour représenter tous les intérêts*

La programmation du diffuseur public est fortement marquée par la propagande du pouvoir. La plupart des émissions (informations,

documentaires voire divertissements) peuvent donner l'occasion de véhiculer les points de vue favorables aux autorités et hostiles soit à l'opposition ou à la société civile.

Mais, cette situation peut sensiblement varier selon qu'il s'agisse de la radio ou de l'une ou l'autre chaîne de télévision de la RTS. La mainmise du pouvoir est, en effet, moins perceptible à la radio nationale qu'à la télévision.

Cette situation perdure malgré les mises en demeure répétées de l'instance de régulation, en particulier le Haut conseil de l'audiovisuel (HCA) qui a fait place au Cnra en 2006.

Pourtant, la RTS emploie pour l'essentiel des professionnels compétents et expérimentés dans tous les domaines (information, programmes, technique, administration, etc.).

NOTES :

Notes individuelles : 2, 2, 2, 3, 3, 2, 3, 2, 2, 3.

Moyenne : 2.4 (2006 = 2.0)

3.11 *Le diffuseur public fournit des informations équilibrées et justes reflétant l'ensemble des différents points de vue et opinions*

Non. Sur les questions d'importance nationale et sur d'autres sujets moins graves, les avis et commentaires de l'opposition et de la société civile sont rarement sollicités. Le cas échéant, le diffuseur public donne de façon disproportionnée le droit de réplique aux tenants du pouvoir. Même quand cela ne s'impose pas, comme par exemple lors du lancement officiel du parti politique Alliance Pour la République (APR) de l'ancien président de l'Assemblée nationale Macky Sall qui a quitté le parti au pouvoir.

Les images et informations relatives au Chef de l'Etat font l'objet

Senegal

d'un traitement particulier dans les studios de montage de la présidence de la République et sont diffusées comme telles par la RTS. De surcroît, les réunions de rédaction ne se tiennent plus depuis longtemps à la télévision. Le directeur général a le dernier mot sur le conducteur du journal télévisé.

Il faut toutefois noter la prise de conscience et les efforts déployés par la RTS pour fournir un véritable service public de télévision. A cet effet, des propositions chiffrées à 16 milliards de FCFA ont été déposées sur la table du gouvernement.

NOTES :

Notes individuelles : 1, 2, 1, 2, 1, 1, 1, 2, 1, 1.

Moyenne : 1.3 (2006 = 1.3)

3.12 *Le diffuseur public présente un contenu local aussi varié et créatif qu'économiquement réalisable*

Le diffuseur public offre de nombreuses émissions créatives (jeux, talk-shows, débats politiques, etc.). Il reste que certaines expressions culturelles et linguistiques ne sont toujours pas reflétées dans les programmes.

Cela crée des frustrations exprimées de manière plus ou moins virulente. Pour combler ces lacunes, la RTS annonce le prochain lancement de chaînes de télévision régionales.

NOTES :

Notes individuelles : 1, 3, 2, 3, 2, 1, 2, 2, 2, 3.

Moyenne : 2.1 (2006 = 1.8)

Moyenne totale du secteur 3: 1.8 (2006 = 1.8)

SECTEUR IV - Les Medias Pratiquent Un Niveau Eleve De Normes Professionnelles

4.1 *Les médias suivent volontairement des codes de déontologie professionnelle qui sont appliqués par des organes d'autorégulation*

Le code de déontologie est plus ou moins appliqué dans les médias. Certains journaux comme le Quotidien sont allés jusqu'à adopter une charte de la rédaction, lue, approuvée et signée par tout journaliste ou technicien de la communication sociale avant son engagement par le groupe de presse.

En revanche, toute une catégorie de publications connues sous l'appellation « journaux à 100 francs » ou « presse people » se distinguent par leurs écarts par rapport aux règles déontologiques, notamment dans des rubriques intitulées de diverses manières suivant les journaux (offs, piques, etc.) et qui ont en commun de traiter l'information de façon sommaire. Il s'agit aussi des titres retentissants sans commune mesure avec le contenu et l'intérêt de l'article qu'ils annoncent, d'informations inexactes, etc. Ces journaux consacrent l'essentiel de leurs colonnes au traitement des faits divers et glissent souvent sur la vie privée des citoyens.

Mais, les dérives ne sont pas le monopole des « journaux à 100 francs ». Pas plus que les bonnes pratiques ne sont l'apanage des journaux jugés plus convenables. On remarque, dans tous les cas, un silence inexplicable des journalistes sur les violations du code de déontologie par certains de leurs pairs. En l'occurrence, l'option de la corporation semble être de laver le linge sale en famille.

En vérité, les règles de déontologie sont souvent méconnues tant par les journalistes que par certains responsables éditoriaux ou autres patrons de presse. Heureusement, un processus est en cours - sur l'initiative du Syndicat des Professionnels de l'Information et de la Communication du Sénégal (Synpics) - pour renforcer le mécanisme d'autorégulation existant et promouvoir l'éthique et la déontologie

Dans l'une des principales écoles de formation des journalistes, le Centre d'étude des sciences et techniques de l'information (CESTI), les étudiants s'intéressent de plus en plus à cette question centrale de la profession.

Le public a également un rôle important à jouer dans la promotion des bonnes pratiques. Or, les modes de consommation de la presse encouragent plutôt le journalisme racoleur et de faits divers. C'est pourquoi, la société civile doit s'engager sur ce terrain, notamment par le biais d'une critique systématique et sans complaisance des médias.

De leur côté, les médias doivent s'abstenir de boycotter ou d'attaquer les organisations ou personnalités qui font cette critique objective des médias.

NOTES :

Notes individuelles : 3, 2, 2,1, 3, 2, 1, 2, 3, 3.

Moyenne : 2.2 (2006 = 2.8)

4.2 *La norme de reportage suit les principes de base d'exactitude et d'impartialité*

Non. De plus en plus il y a des plaintes du public sur des déformations de propos recueillis et des faits rapportés dans les médias. Cependant, il y a lieu également de reconnaître aux journalistes le droit de choisir librement leur angle de traitement d'un sujet, les propos et images d'illustration d'un reportage.

NOTES :

Notes individuelles : 3,1, 2, 3, 3, 3, 2, 2, 2, 2.

Moyenne : 2.3 (2006 = 2.3)

4.3 *Les médias couvrent tous les évènements, sujets et cultures, y compris les affaires économiques, la culture, les informations locales et d'investigation*

Les médias couvrent effectivement tous les secteurs d'activités et tous les segments de la société. C'est dans la profondeur et la pertinence du traitement des sujets que les médias pêchent parfois. On note une nette régression de la qualité du traitement des informations.

L'un des moyens de remédier à cette situation pourrait être de faciliter aux journalistes l'accès aux travaux de recherche produits par les établissements universitaires. Cela permettrait non seulement de vulgariser ces résultats, mais aussi de renforcer la capacité d'analyse des journalistes tout en alimentant les débats.

NOTES :

Notes individuelles : 4, 3, 3, 5, 3, 3, 2, 3, 3, 3.

Moyenne : 3.2 (2006 = 2.8)

4.4 *L'intégration du genre est promue en termes de participation égale des deux sexes dans le processus de production*

Il est indéniable que les femmes s'intègrent de plus en plus dans le processus de production, dans les fonctions éditoriales aussi bien que dans les responsabilités techniques et administratives. Pour autant, il n'y a pas encore l'égalité entre les deux sexes. Si en nombre on peut observer une nette augmentation dans les rédactions, il

Senegal

reste que les femmes ont toujours la portion congrue des postes de responsabilité (ex. 6 postes de responsabilité seulement sur 46 à la RTS). Elles se heurtent au fameux « plafond de verre » qui limite leur ascension dans la hiérarchie. Pis, les femmes sont parfois exposées sur certaines chaînes de télévision pour des raisons seulement esthétiques et non pour leur qualité professionnelle.

Souvent, la promotion des femmes ne procède pas d'une politique délibérée. Elle est surtout le fait des efforts soutenus des professionnelles, de leur mobilisation et d'un encadrement de qualité dans le cadre d'organisations professionnelles ou féminines.

NOTES :

Notes individuelles : 4, 2, 3, 3, 2, 3, 3, 3, 4, 3.

Moyenne : 3.0 (2006 = 2.3)

4.5 *L'intégration du genre se reflète dans le contenu éditorial*

Malgré l'augmentation du nombre de professionnelles dans les rédactions, le traitement de l'information concernant les femmes reste curieusement marqué par le sensationnalisme, la superficialité et la caricature. Cette légèreté est d'autant plus grave qu'il s'agit parfois de sujets extrêmement graves tels que le viol. Cependant la responsabilité sur la question des violences faites aux femmes est imputable à la mobilisation des associations féminines.

D'autre part, des femmes réunissant toutes les conditions nécessaires ne sont pas suffisamment invitées dans les grandes émissions où les questions d'intérêt national sont débattues. Malgré leur compétence, ces femmes sont confinées dans la question du genre.

NOTES :

Notes individuelles : 2, 3, 2, 2, 2, 2, 1, 2, 2, 2.

Moyenne : 2.0 (2006 = 1.9)

4.6 *Les journalistes et directeurs de publication n'exercent pas l'autocensure*

Particulièrement, l'information ayant trait aux confréries religieuses suscitent une certaine crainte des conséquences.

NOTES :

Notes individuelles : 3, 2, 2, 2, 2, 3, 2, 3, 2, 3.

Moyenne : 2.4 (2006 = 2.6)

4.7 *Les propriétaires des médias privés n'empiètent pas sur l'indépendance éditoriale*

Malgré les postures des patrons, l'indépendance de leurs rédactions est souvent sacrifiée au profit des intérêts du propriétaire. Les ingérences sont plus ou moins explicites. Elles peuvent aller jusqu'à l'interdiction de donner la parole à certaines personnalités (acteurs de la société civile) ou catégories de personnes (opposants, experts indépendants, etc.).

NOTES :

Notes individuelles : 3, 2, 2, 2, 2, 2, 1, 2, 2, 3.

Moyenne : 2.1 (2006 = 2.3)

4.8 *Les niveaux de salaire et les conditions générales de travail des journalistes et des autres professionnels de la communication sont appropriés pour décourager la corruption*

Non. Les entreprises de presse, dans leur majorité, offrent des salaires en dessous du minimum conventionnel et abusent des stagiaires rémunérés ou pas. Ainsi, ils espèrent minimiser leurs charges tout en tirant le plus grand avantage d'un personnel bon marché et corvéable.

Mais la conséquence de cette précarité est un niveau de corruption assez élevé et des pratiques graves tels que le racket et les dessous-de-table. Il s'y ajoute que des journalistes prêtent leur image et leur voix à la publicité de produits commerciaux, en violation flagrante du code de déontologie.

NOTES :

Notes individuelles : 2, 1,1, 2, 3, 2, 2, 1, 2, 2.

Moyenne : 1.8 (2006 = 2.1)

4.9 *Les structures de formation offrent des programmes de qualification aux journalistes ainsi que des opportunités d'améliorer leurs connaissances*

Oui. Des structures telles que le CESTI offrent une formation initiale et une formation continue encore plus proches de la pratique professionnelle et de la nécessité de renforcer l'esprit critique des étudiants. Cette formation s'adapte continuellement aux nouveaux métiers et aux nouvelles technologies de l'information et de la communication.

Toutefois, ces efforts se heurtent au déficit des moyens et au manque de lisibilité du secteur de la formation professionnelle dans les métiers de journaliste et de technicien de la communication. Il

est urgent d'établir des standards applicables à tous les centres et écoles de formation.

De son côté, l'Etat n'injecte pas assez de moyens, tarde à réguler le secteur de la formation et à veiller à la transparence dans la sélection des participants au programme de formation continue des journalistes financés sur le fonds d'aide à la presse.

Enfin, les organes de presse n'intègrent pas suffisamment de formation in situ, notamment par le biais du « mentoring ».

NOTES :

Notes individuelles : 3, 2, 3, 4, 4, 5, 3, 3, 3, 3.

Moyenne : 3.3 (2006 = 3.1)

4.10 *Les journalistes et les autres professionnels de la communication sont organisés en syndicats et/ou associations professionnelles*

Oui. Il faut noter toutefois que la culture syndicale se transmet de moins en moins et qu'il y a une réelle crise du militantisme syndical parmi les professionnels de l'information et de la communication. A cela, il faut ajouter les difficultés à mettre en place un syndicat patronal fort et reconnu par les principaux acteurs du secteur.

NOTES :

Notes individuelles : 5, 5, 3, 5, 5, 5, 3, 3, 4, 4.

Moyenne : 4.2 (2006 = 4.5)

Moyenne totale du secteur 4 : 2.7 (2006 = 2.7)

Moyenne de tous les secteurs : 2.5 (2006 = 2.6)

Les développements depuis 2006 et le suivi pour les deux prochaines années

1. Les changements dans l'environnement des médias depuis 2006

- La précarisation de l'entreprise de presse et du personnel des médias : naissance et mort des organes de presse
- Remplacement du Haut Conseil de l'Audiovisuel (HCA) par le Conseil National de Régulation de l'Audiovisuel (CNRA)
- Création d'organes de presse par des politiciens au pouvoir
- Développement des organes de presse « people »
- Pression d'Etat et contrôle sur les médias
- Agressions physiques et verbales contre les médias et les journalistes
- Pressions multiformes sur les médias
- Réétention du fonds d'aide à la presse
- Reformes sur l'autorégulation
- Nouveau leadership du syndicat des professionnels de l'information et de la communication du Sénégal (SYNPICS)
- Multiplication des contentieux : délits de presse /conflit sociaux
- Développement de la presse sportive spécialisée

2. Les changements positifs : qui ou qu'est ce qui en est la cause principale?

- a- Remplacement du Haut Conseil de l'Audiovisuel (HCA) par le Conseil National de Régulation de l'Audiovisuel (CNRA)
Cause principale: les tensions entre la presse et le pouvoir ; les parties politiques ; l'organe de régulation lui-même ; la société civile.
- b- Développement des organes de presse people
Cause principale : le public ; Créneau porteur / nouveau marché ; Installation d'imprimeries numériques.

- c- Reformes sur l'autorégulation
Cause principale : le syndicat, le prise de conscience sur les normes éthiques ; le public et les politiques.
- d- Nouveau leadership du syndicat des professionnels de l'information et de la communication du Sénégal (SYNPICS)
Cause principale : besoin de renouvellement du leadership ; gestion transparente et démocratique.
- e- Multiplication des contentieux : délits de presse conflit sociaux
Cause principale : recours à la justice ; plutôt qu'agressions ; aspect didactique.
- f- Développement de la presse sportive spécialisée
Cause principale : demande du public ; marché porteur.

3. Les principaux obstacles pour plus de changements positifs

- La volonté politique de déstabilisation et de fragilisation de la presse
- Manque de professionnalisme de la part des médias
- Le non respect de la convention collective du secteur des médias
- Manque de politique de formation des journalistes et du personnel des médias
- Absence de politique de développement des médias

4. Les changements négatifs : qui ou qu'est ce qui en est la cause principale ?

- a - La précarisation de l'entreprise de presse et du personnel des media : naissance et mort des organes de presse
Cause principale : environnement économique défavorable ; faible pouvoir d'achat ; cout de production élevé ; crise énergétique ; accès limité à la publicité ; faiblesse dans la gestion de l'entreprise de presse ; faiblesse dans l'investissement dans l'entreprise de presse ;

le non respect de la convention collective du secteur des médias ;
définition ambiguë du statut du journaliste ; le non respect de l'éthique et de la déontologie ;
la pratique de la corruption dans la presse.

- b - Remplacement du Haut Conseil de l'Audiovisuel (HCA) par le Conseil National de Régulation de l'Audiovisuel (CNRA)
Cause principale : la volonté étatique de contrôler ; le choix et compétence des membres ; l'absence d'implication des acteurs des médias dans la formation du CNRA ; le champ d'action limitée du CNRA.
- c - Création d'organe de presse par des politiciens au pouvoir
Cause principale : Propension à porter atteinte à la vie privée/ manque de professionnalisme ; la demande du public.
- d - Développement des organes de presse people
Cause principale : Propension à porter atteinte à la vie privée/ manque de professionnalisme ; la demande du public.
- e - Pression d'Etat et contrôle sur les medias
Cause principale : Culture de violence chez les détenteurs du pouvoir;
- f - Agressions physique contres sur les médias et les journalistes
Cause principale : Culture d'impunité des auteurs des agressions proches du pouvoir ; absence d'organisations des patrons de presse ; incitation à la violence contre les médias.
- g - Pressions multiformes sur les médias
Cause principale : Manque de professionnalisme

- h - Rétention du fonds d'aide à la presse
Cause principale : Utilisation politique du fonds d'aide à la presse
- i - Multiplication des contentieux : délits de presse conflit sociaux
Cause principale : Instrumentalisation de la justice

5. Les moteurs/acteurs du changement à l'avenir

- a - L'état ;
- b- Les organisations professionnelles ;
(NB : une semaine après le panel les patrons de presse se sont organisés pour former le Conseil des Diffuseurs et Editeurs de Presse du Sénégal (CDEPS) qui devra devenir un interlocuteur et une force de proposition) ;
- c- Les écoles de formations ;
- d- La société civile ;
- e- Les partenaires techniques et financiers au développement ;
- f- Les instances de régulation et d'autorégulation.

6. Le genre d'activités à mener pendant les deux prochaines années

- a- Recherches sur : le genre, les besoins de formation ; la désaffection du public ; les contentieux judiciaires ; état des lieux sur le management /gestion des medias ; etc.
- b- Formation : standardisation et reconnaissance des structures de formation et de leur curricula : management des médias
- c- Réflexion sur la concentration des médias, et sur les médias du service public ;
- d- Plaidoyer pour une politique de formation et un financement adéquat des medias ;
- e- Mise en place d'une organisation des patrons de presse
NB : une semaine après le panel, le Conseil des Diffuseurs et Editeurs de Presse du Sénégal (CDEPS) a été créé

le 21 décembre 2008 et qui regroupe les directeurs et propriétaires de journaux, radios et télévisions;

- f- Le BMA doit être élargi aux médias en ligne
- g- Une campagne de vulgarisation du rapport du BMA
- h- La réflexion sur les droits d'auteurs et la propriété intellectuelle
- i- Enseignement de la déontologie dans les structures d'enseignement
- j- mise en place d'un programme de réarmement moral des journalistes sur l'éthique et la déontologie : tel que Le carrefour pour l'éthique et la déontologie initié par le Synpics.
- k- L'institution d'un prix d'excellence annuelle

CONCLUSION ET RECOMMANDATIONS EN VUE DU SUIVI DU BMA

Les médias ont continué, ces deux dernières années à contribuer considérablement à l'élargissement de l'espace et du débat publics. Sur certaines questions ou en certaines périodes, la presse s'est érigée comme une soupape sociale très efficace.

En dépit de ce rôle appréciable des médias, on assiste à une nette dégradation des relations entre la presse et les divers pouvoirs. En conséquence de ces rapports heurtés, on note la précarisation généralisée de l'entreprise de presse. Cette démarche plus ou moins délibérée se manifeste par la fragilisation économique des groupes de presse (pressions fiscales et sociales, rétention de l'aide à la presse, distribution discriminatoire de la publicité, etc.), des changements intempestifs intervenus sur le cadre juridique, réglementaire et institutionnel des médias (certaines dispositions de la loi créant le Cnra, absence d'un statut clair du journaliste et du technicien de la communication sociale), et une déstabilisation du marché de la presse (renchérissement des facteurs de production, absence de mesures incitatives).

Plus gravement, les journalistes et techniciens de la communication sociale continuent de faire l'objet d'agressions physiques (affaire Kambel Dieng/Kara Thioune, attaque des sièges de l'As et de 24H Chrono) et de pressions morales.

Ces deux dernières années ont vu l'émergence d'une nouvelle catégorie de médias : la presse du pouvoir (radios et journaux totalement acquis à la cause du président de la République, de son parti et de ses alliés). De leur côté, les médias privés commerciaux n'épargnent pas les responsables étatiques, politiques ou religieux, y compris en s'attaquant indûment à leur vie privée.

Pour leur part, les entreprises de presse continuent, pour la plupart d'entre elles, de ne pas respecter les minima sociaux fixés par la loi et la Convention collective des journalistes et techniciens de la communication sociale.

Par rapport à la qualité et à la pertinence de ses contenus, la presse connaît généralement un net affaissement. Cette évolution est traduite par la « peopolisation » et la politisation accrue des médias. Par conséquent, certains sujets économiques et sociaux généralement reconnus comme prioritaires pour les citoyens ou pour le pays ne sont pas suffisamment traités dans la presse.

Cependant, des développements positifs ont été enregistrés à maints autres égards. On observe un nouvel élan sur le champ syndical, dû sans doute au nouveau leadership qui a pris les commandes du Synpics depuis juillet 2006. Ce renouveau s'est traduit, plus précisément, par la remise en selle du mécanisme d'autorégulation. Le processus qui a commencé par une large concertation avec l'ensemble des acteurs intéressés est en phase de finalisation avec la mise en place d'un nouvel organe d'autorégulation.

Le renouveau de la presse sportive est également un développement positif tant parce qu'il contribue à la diversité de l'offre d'information que parce qu'il ouvre de nouvelles opportunités pour la publicité et l'emploi.

Ces progrès doivent, à l'évidence, être consolidés et poursuivis. A cette fin, il convient de lever certaines contraintes majeures : absence d'une politique de formation qui harmonise et valide les cur-

Senegal

ricula, absence d'une volonté politique de promouvoir le secteur, manque de professionnalisme des journalistes, non respect de la Convention collective par les entreprises de presse, etc.

Propositions d'actions à mener dans les deux prochaines années :

- Réflexion nationale sur le thème : Quels médias publics pour le Sénégal ?
- Développement de la recherche et analyse des médias
- Certification des curricula et/ou labellisation des écoles formations offerte en journalisme
- Formation en gestion des médias
- Intégration dans les débats sur les médias des questions de la propriété intellectuelle et des droits d'auteur
- Mise en place d'un observatoire des médias
- Mise en place d'un cadre de concertation national des patrons de presse du Sénégal : NB : une semaine après le panel, le Conseil des Diffuseurs et Editeurs de Presse du Sénégal (CDEPS) a été créé le 21 décembre 2008 et qui regroupe les directeurs et propriétaires de journaux, radios et télévisions
- Large diffusion du baromètre des médias
- Campagne multiforme de vulgarisation des recommandations du panel
- Mise en œuvre du programme « Carrefour de l'éthique et de la déontologie »
- Intégration obligatoire d'un module sur la déontologie dans les curricula des écoles de formation en journalisme

- Organisation d'un grand évènement annuel des médias

L'Etat, les organisations professionnelles (syndicats, organisations patronales), les écoles de formation, les organisations de la société civile, les partenaires au développement et les instances de régulation et d'autorégulation sont les véritables moteurs des changements souhaités. A ce titre, il faut une plus grande mobilisation et une concertation en vue de développer un secteur médiatique viable, professionnel pour le bien de la démocratie.

Un Comité composé de Mrs Souleymane Niang, Boubacar Seck, Mbaye Sidy Mbaye et Mme Diatou Cissé a été mis en place pour le suivi des activités proposées.

Senegal

La réunion du panel a eu lieu à Saly du 12 au 14 décembre 2008.

Membres du panel :

Société civile :

1. Mme Penda Mbow, historienne, universitaire - chercheur
2. M. Boubacar Seck, dirigeant d'ONG
3. Mme. Fatou Sarr - Sow, sociologue, Universitaire - chercheur
4. M. Aziz Dieng, artiste
5. Momar Ndaw, Association des Consommateurs du Sénégal

Média :

1. M. Mbaye Sidy Mbaye, journaliste, organe d'autorégulation
2. M. Madiambal Diagne, directeur de groupe de presse privée
3. M. Mansour Sow, journaliste, radiotélévision publique, RTS
4. Mme Diatou Cissé, journaliste et syndicaliste
5. Mme Eugénie Rokhaya Aw, journaliste, directrice d'école de formation en journalisme

Rapporteur :

Souleymane Niang, Journaliste

Modérateur :

Gabriel Ayité Baglo, journaliste